

Grundbegriffe der Informatik

Kapitel 18: Endliche Automaten

Thomas Worsch

KIT, Institut für Theoretische Informatik

Wintersemester 2015/2016

Überblick

Erstes Beispiel: ein Getränkeautomat

Mealy-Automaten

Moore-Automaten

Spezialfall: endliche Akzeptoren

Wo sind wir?

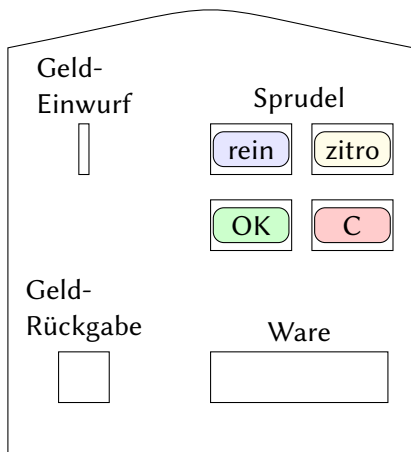
Erstes Beispiel: ein Getränkeautomat

Mealy-Automaten

Moore-Automaten

Spezialfall: endliche Akzeptoren

Ein primitiver Getränkeautomat



Geld

- nur 1-Euro-Stücke
- erster Euro gespeichert
- weitere Münzen sofort zurück

vier Tasten

- **rein** Mineralwasser (1 Euro)
- **zitro** Zitronensprudel (1 Euro)
 - letzter Wunsch gemerkt
- **C** ggf. Geld zurück, ggf. Getränkewunsch gelöscht
- **OK** Geld und Getränkewunsch \rightsquigarrow Getränk

Getränkeautomat: Zustände

zwischen den Eingaben müssen
Nachrichten gespeichert werden

und zwar

- schon Geld eingeworfen?
- schon Getränk ausgewählt?
- wenn ja: welches?

Formalisierung: Paare (x, y)

- $x \in \{0, 1\}$: schon eingeworfener Geldbetrag
- $y \in \{-, R, Z\}$: Getränkewahl
- Zustandsmenge $Z = \{0, 1\} \times \{-, R, Z\}$

Getränkeautomat: Eingaben

Eingaben führen zu *Zustandsänderungen*.

Eingaben hier:

- Einwurf eines Euros
- Drücken einer der vier Tasten

Modellierung der Eingaben: Symbole 1, R, Z, C und 0

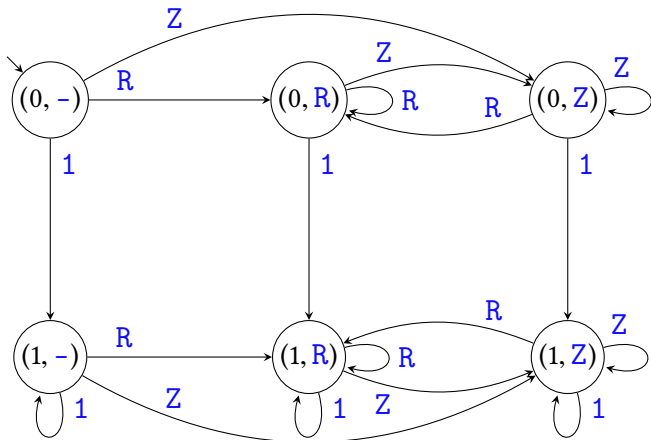
Eingabealphabet $X = \{1, R, Z, C, 0\}$

Getränkeautomat: Zustandsübergänge (1)

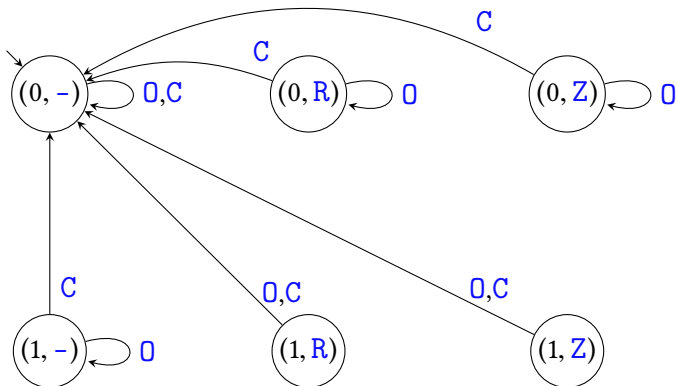
Zustandsübergang hängt ab von

- aktuellem Zustand $z \in Z$ und aktuellem Eingabesymbol $x \in X$
- z und x legen eindeutig den neuen Zustand fest
 - also *immer* und *eindeutig*
 - jedenfalls im ersten Semester
- Zustandsüberföhrungsfunktion $f : Z \times X \rightarrow Z$
- oft graphisch spezifiziert

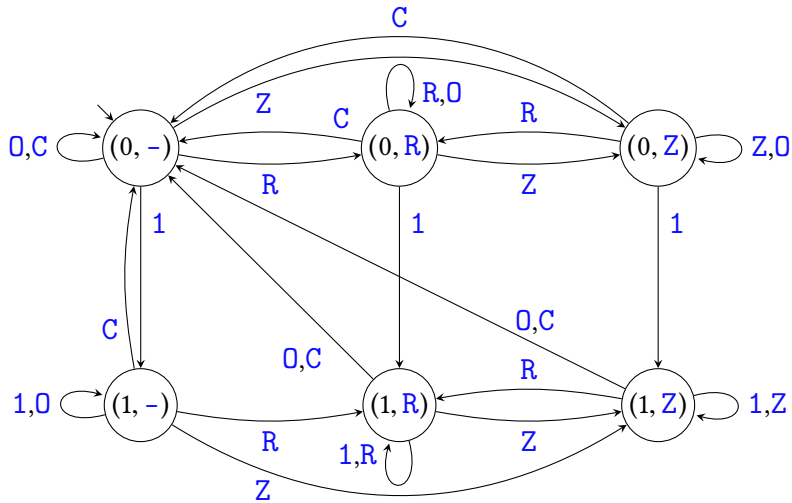
Getränkeautomat: Zustandsübergänge (2a)



Getränkeautomat: Zustandsübergänge (2b)



Getränkeautomat: Zustandsübergänge (2c)



Getränkeautomat: Ausgaben (1)

zweiter wesentlicher Aspekt jedes Automaten: Ausgaben

hier: Rückgeld, gewählte Flasche

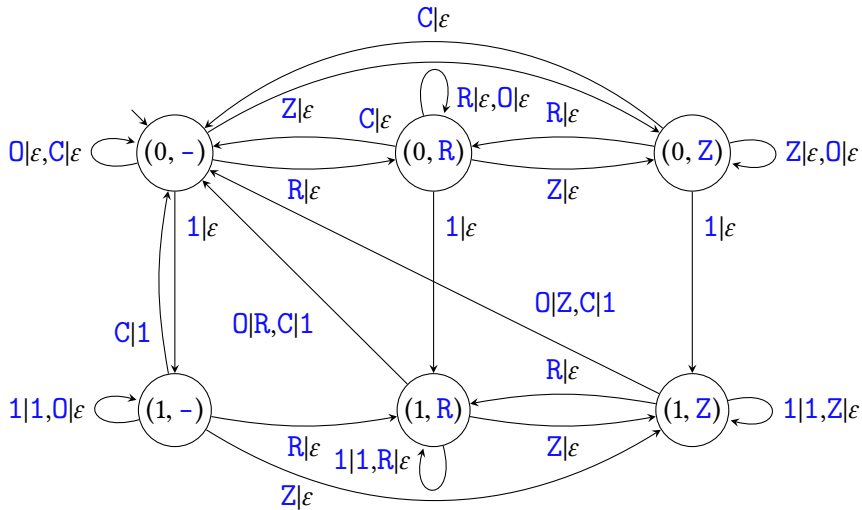
Ausgabealphabet $Y = \{1, R, Z\}$

Formalisierung der Ausgaben

- abhängig von aktuellem Zustand $z \in Z$ und aktuellem Eingabesymbol $x \in X$
- z und x legen eindeutig die Ausgabe fest.
 - also *immer* und *eindeutig*
 - jedenfalls im ersten Semester
 - im allgemeinen Wörter über Y
- Formalisierung: **Ausgabefunktion** $g : Z \times X \rightarrow Y^*$
 - Funktionswert ε : „keine Ausgabe“

g im Zustandsübergangdiagramm: $x|g(z, x)$

Getränkeautomat: Ausgaben (2)



Was ist wichtig

Das sollten Sie mitnehmen:

- alles endlich
- alles endlich beschreibbar
- im Beispiel Getränkeautomat:
 - aktueller Zustand und aktuelle Eingabe
legen eindeutig fest:
 - nächsten Zustand
 - Ausgabe

Das sollten Sie üben:

- Zustandsdiagramm lesen

Wo sind wir?

Erstes Beispiel: ein Getränkeautomat

Mealy-Automaten

Moore-Automaten

Spezialfall: endliche Akzeptoren

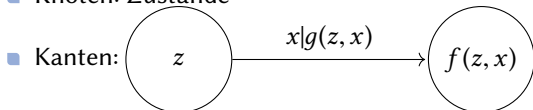
Mealy-Automaten


formal

- eine endliche *Zustandsmenge* Z ,
- einen *Anfangszustand* $z_0 \in Z$,
- ein *Eingabealphabet* X ,
- eine *Zustandsüberföhrungsfunktion* $f : Z \times X \rightarrow Z$,
- ein *Ausgabealphabet* Y ,
- eine *Ausgabefunktion* $g : Z \times X \rightarrow Y^*$

Darstellung als Graph:

- Knoten: Zustände



- Anfangszustand: kleiner Pfeil \rightarrow 
- The diagram shows a small arrow pointing to a circle labeled z , representing the initial state.

Verallgemeinerte Zustandsübergangsfunktionen (1)

nach Eingabe eines ganzen Wortes $w \in X^*$:

- erreichter Zustand?
- alle durchlaufenen Zustände?

definiere passende Funktionen f_* und f_{**}

Verallgemeinerte Zustandsübergangsfunktionen (1)

nach Eingabe eines ganzen Wortes $w \in X^*$:

- erreichter Zustand?
- alle durchlaufenen Zustände?

definiere passende Funktionen f_* und f_{**}

$$f_* : Z \times X^* \rightarrow Z : \quad f_*(z, \varepsilon) = z$$

$$\forall w \in X^* : \forall x \in X : \quad f_*(z, wx) = f(f_*(z, w), x)$$

Verallgemeinerte Zustandsübergangsfunktionen (1)

nach Eingabe eines ganzen Wortes $w \in X^*$:

- erreichter Zustand?
- alle durchlaufenen Zustände?

definiere passende Funktionen f_* und f_{**}

$$f_* : Z \times X^* \rightarrow Z : \quad f_*(z, \varepsilon) = z$$

$$\forall w \in X^* : \forall x \in X : \quad f_*(z, wx) = f(f_*(z, w), x)$$

$$\text{alternativ} \quad \bar{f}_*(z, \varepsilon) = z$$

$$\forall w \in X^* : \forall x \in X : \quad \bar{f}_*(z, xw) = \bar{f}_*(f(z, x), w)$$

Definitionen äquivalent: $f_* = \bar{f}_*$

Verallgemeinerte Zustandsübergangsfunktionen (2)

alle durchlaufenen Zustände:

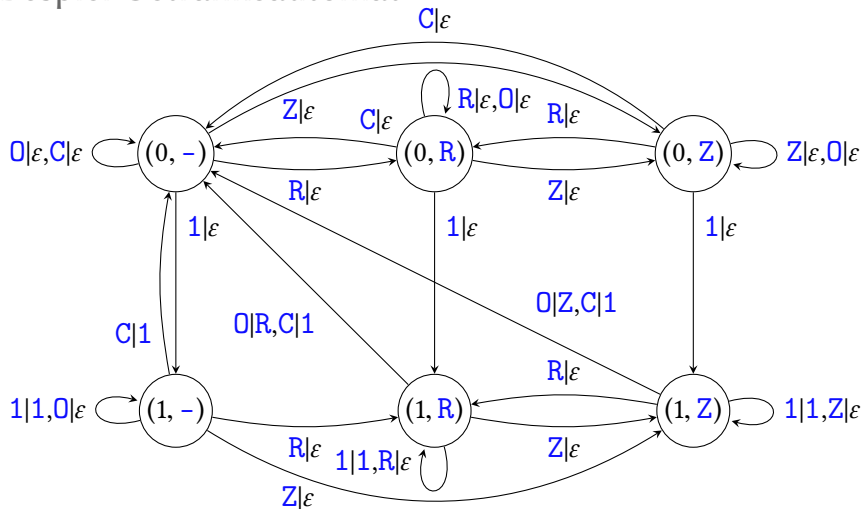
- $f_{**} : Z \times X^* \rightarrow Z^*$

$$f_{**}(z, \varepsilon) = z$$

$$\forall w \in X^* : \forall x \in X : f_{**}(z, wx) = f_{**}(z, w) \cdot f(f_*(z, w), x)$$

- auch hier wieder eine alternative Definitionsmöglichkeit

Bespiel Getränkeautomat



$$f_{**}((0, -), R1RZO) = (0, -) (0, R) (1, R) (1, R) (1, Z) (0, -)$$

Verallgemeinerte Ausgabefunktionen

für „die letzte“ Ausgabe: $g_* : Z \times X^* \rightarrow Y^*$

$$g_*(z, \varepsilon) = \varepsilon$$

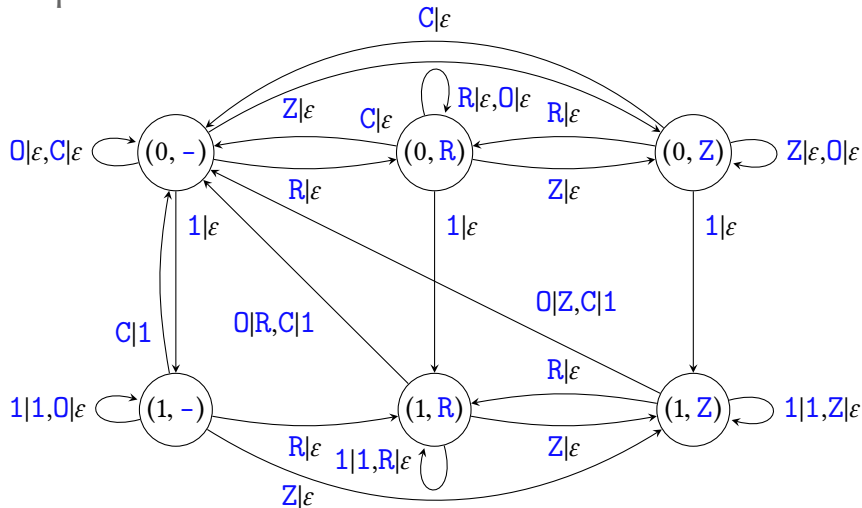
$$g_*(z, wx) = g(f_*(z, w), x)$$

Für „alle Ausgaben konkateniert“: $g_{**} : Z \times X^* \rightarrow Y^*$:

$$g_{**}(z, \varepsilon) = \varepsilon$$

$$g_{**}(z, wx) = g_{**}(z, w) \cdot g_*(z, wx)$$

Bespiel Getränkeautomaten



$$g_{**}((0, -), R1RZO) = \epsilon\epsilon\epsilon\epsilon Z = Z$$

Was ist wichtig

Das sollten Sie mitnehmen:

- „offizielle“ Definition von Mealy-Automat:
 - Z
 - $z_0 \in Z$
 - X
 - $f : Z \times X \rightarrow Z$
 - Y
 - $g : Z \times X \rightarrow Y^*$ Ausgabe hängt von der Eingabe ab

Das sollten Sie üben:

- zu vorgegebenem „Verhalten“ Beispielautomaten konstruieren
- von vorgegebenen Automaten ihr Verhalten verstehen

Wo sind wir?

Erstes Beispiel: ein Getränkeautomat

Mealy-Automaten

Moore-Automaten

Spezialfall: endliche Akzeptoren

Moore-Automat

Ausgabe «im Zustand» statt beim Zustandsübergang

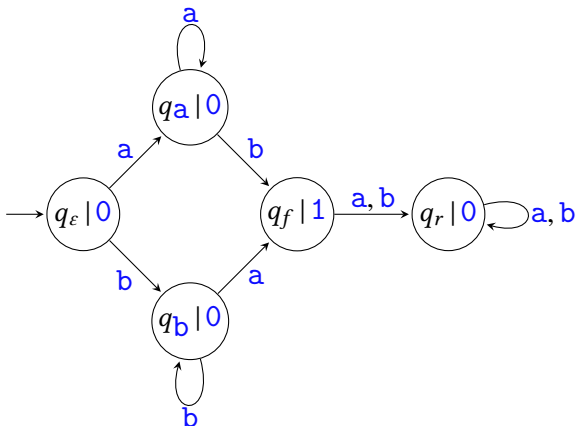
- genauer beim «Erreichen des Zustandes»

Definition

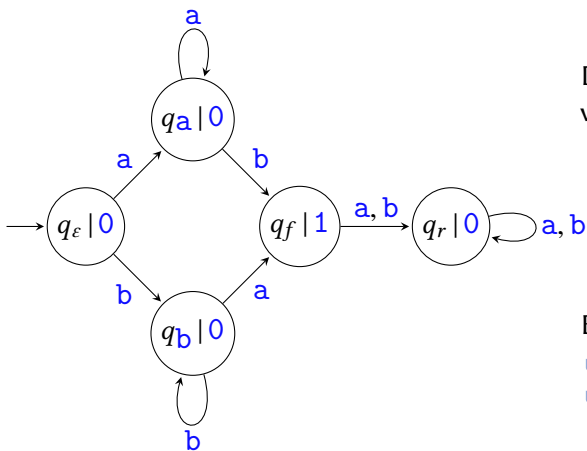
- endliche *Zustandsmenge* Z ,
- *Anfangszustand* $z_0 \in Z$,
- *Eingabealphabet* X ,
- *Zustandsüberföhrungsfunktion* $f : Z \times X \rightarrow Z$,
- *Ausgabealphabet* Y ,
- *Ausgabefunktion* $h : Z \rightarrow Y^*$

Moore-Automat: Beispiel aus tikz-Dokumentation

graphische Darstellung analog zu Mealy-Automaten,
nur die Ausgaben in den Zuständen:



Verallgemeinerte Zustandsübergangsfunktionen



Definition von f_* , f_{**}
wie bei Mealy-Automaten

Beispiele:

- $f_*(q_\epsilon, \mathbf{aaaba}) = q_r$
- $f_{**}(q_\epsilon, \mathbf{aaaba}) = q_\epsilon q_a q_a q_a q_f q_r$

Verallgemeinerte Ausgabefunktionen g_* und g_{**}

„letzte Ausgabe“ $g_* = h \circ f_*$:

$$\forall (z, w) \in Z \times X^* : g_*(z, w) = h(f_*(z, w))$$

„alle Ausgaben“: $g_{**} = h^{**} \circ f_{**}$

$$\forall (z, w) \in Z \times X^* : g_{**}(z, w) = h^{**}(f_{**}(z, w))$$

- Erinnerung: h^{**} der durch h induzierte Homomorphismus

Beispiel

- $f_{**}(q_\varepsilon, \mathbf{aaaba}) = q_\varepsilon \mathbf{qaqaqa} q_f q_r$

also

- $g_*(q_\varepsilon, \mathbf{aaaba}) = h(f_*(q_\varepsilon, \mathbf{aaaba})) = h(q_r) = 0$

-

$$\begin{aligned} g_{**}(q_\varepsilon, \mathbf{aaaba}) &= h^{**}(f_{**}(q_\varepsilon, \mathbf{aaaba})) = h^{**}(q_\varepsilon \mathbf{qaqaqa} q_f q_r) \\ &= h(q_\varepsilon)h(\mathbf{qa})h(\mathbf{qa})h(\mathbf{qa})h(q_f)h(q_r) = 000010 \end{aligned}$$

Was ist wichtig

Das sollten Sie mitnehmen:

- „offizielle“ Definition von Moore-Automat:
 - Z
 - $z_0 \in Z$
 - X
 - $f : Z \times X \rightarrow Z$
 - Y
 - $h : Z \rightarrow Y^*$ Ausgabe hängt *nicht* von der Eingabe ab

Das sollten Sie üben:

- vorgegebenes Verhalten mit Moore-Automat realisieren
- vorgegebenen Moore-Automaten analysieren

Wo sind wir?

Erstes Beispiel: ein Getränkeautomat

Mealy-Automaten

Moore-Automaten

Spezialfall: endliche Akzeptoren

Endliche Akzeptoren — ein wichtiger Sonderfall von Moore-Automaten

immer genau ein Bit Ausgabe

- $Y = \{0, 1\}$ und
- $\forall z : h(z) \in Y$


Interpretation der Ausgabe:

- Eingabe war „gut“ oder „schlecht“ bzw.
- „syntaktisch korrekt“ oder „syntaktisch falsch“
(für eine gerade interessierende Syntax)

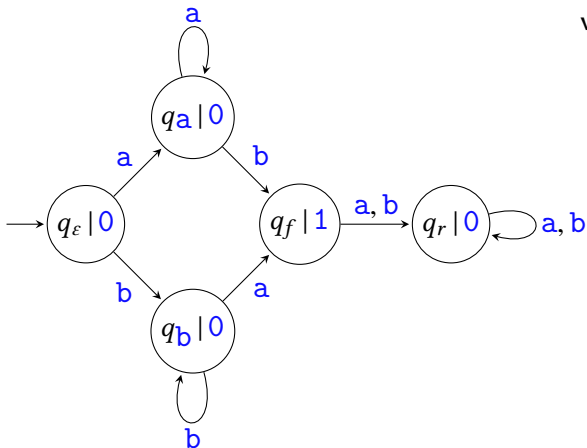
bequemere Formalisierung:

- Spezifikation der Menge F : *akzeptierende Zustände*
- $F = \{z \mid h(z) = 1\}$
- die anderen heißen *ablehnende Zustände*

in graphischen Darstellungen

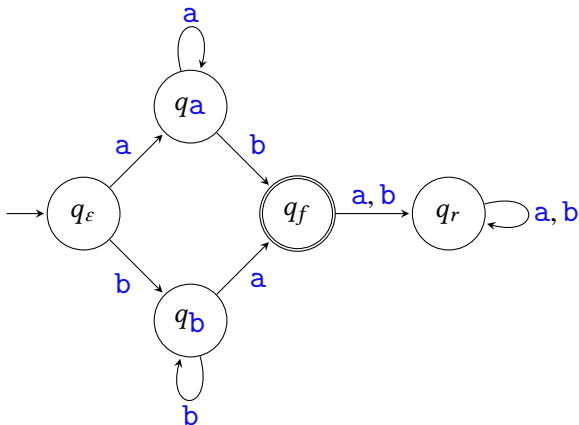
- akzeptierende Zustände mit Doppelkringel: 

Endlicher Akzeptor: Beispiel



der Moore-Automat
von eben

Endlicher Akzeptor: Beispiel



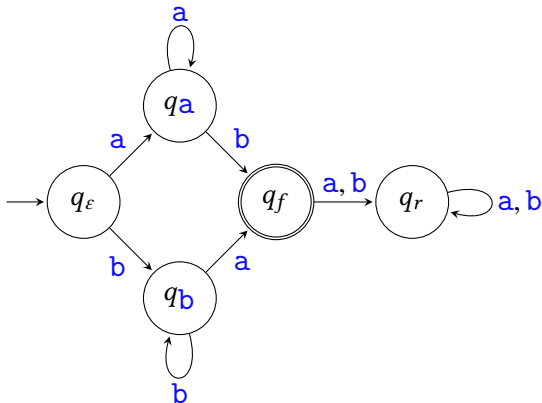
der Moore-Automat
von eben

Akzeptierte und abgelehnte Wörter

Wort $w \in X^*$ wird *akzeptiert*, falls $f_*(z_0, w) \in F$.

Wort $w \in X^*$ wird *abgelehnt*, falls $f_*(z_0, w) \notin F$.

Beispiel



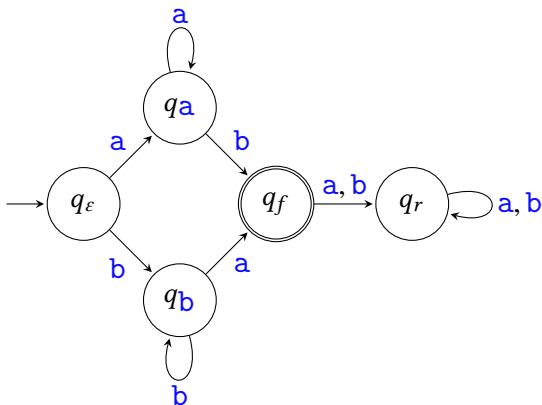
aaaba abgelehnt:

$$f_*(z_0, \mathbf{aaaba}) = q_r \notin F$$

aaab akzeptiert:

$$f_*(z_0, \mathbf{aaab}) = q_f \in F.$$

Beispiel



aaaba abgelehnt:

$$f_*(z_0, \mathbf{aaaba}) = q_r \notin F$$

aaab akzeptiert:

$$f_*(z_0, \mathbf{aaab}) = q_f \in F.$$

allgemein akzeptiert:

- Wörter der Form $a^k b$
- Wörter der Form $b^k a$
- nicht anderes

Erkannte formale Sprache

Die von einem Akzeptor $A = (Z, z_0, X, f, F)$ *akzeptierte* oder *erkannte formale Sprache* ist

$$L(A) = \{w \in X^* \mid f_*(z_0, w) \in F\}$$

Das ist ganz einfache „Syntaxanalyse“.

in unserem Beispiel:

$$L(A) = \{a\}^+ \{b\} \cup \{b\}^+ \{a\}$$

Beispiel 2 einer erkennbaren Sprache

formale Sprache L aller Wörter $w \in \{a, b\}^*$ mit:

- in w kommt mindestens ein b vor und
- vor dem letzten b steht ein a

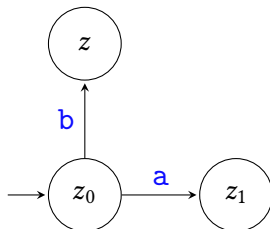
Behauptung: Es gibt EA, der L erkennt.

Beispiel 2 einer erkennbaren Sprache

formale Sprache L aller Wörter $w \in \{a, b\}^*$ mit:

- in w kommt mindestens ein b vor und
- vor dem letzten b steht ein a

Behauptung: Es gibt EA, der L erkennt.

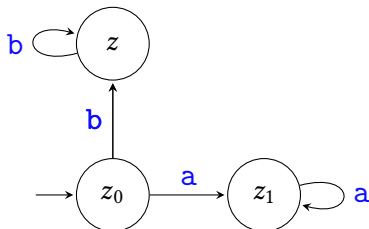


Beispiel 2 einer erkennbaren Sprache

formale Sprache L aller Wörter $w \in \{a, b\}^*$ mit:

- in w kommt mindestens ein b vor und
- vor dem letzten b steht ein a

Behauptung: Es gibt EA, der L erkennt.

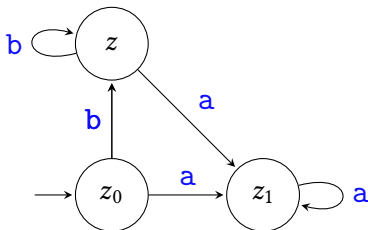


Beispiel 2 einer erkennbaren Sprache

formale Sprache L aller Wörter $w \in \{a, b\}^*$ mit:

- in w kommt mindestens ein b vor und
- vor dem letzten b steht ein a

Behauptung: Es gibt EA, der L erkennt.

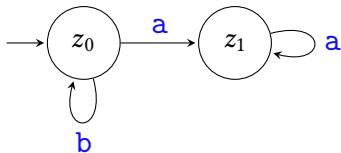


Beispiel 2 einer erkennbaren Sprache

formale Sprache L aller Wörter $w \in \{a, b\}^*$ mit:

- in w kommt mindestens ein b vor und
- vor dem letzten b steht ein a

Behauptung: Es gibt EA, der L erkennt.

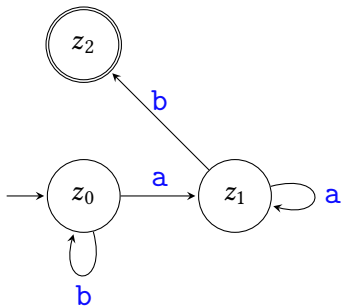


Beispiel 2 einer erkennbaren Sprache

formale Sprache L aller Wörter $w \in \{a, b\}^*$ mit:

- in w kommt mindestens ein b vor und
- vor dem letzten b steht ein a

Behauptung: Es gibt EA, der L erkennt.

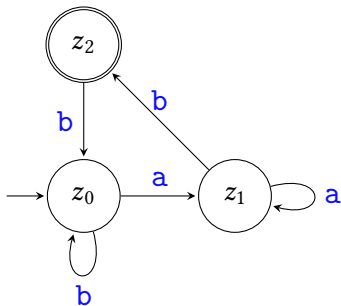


Beispiel 2 einer erkennbaren Sprache

formale Sprache L aller Wörter $w \in \{a, b\}^*$ mit:

- in w kommt mindestens ein b vor und
- vor dem letzten b steht ein a

Behauptung: Es gibt EA, der L erkennt.

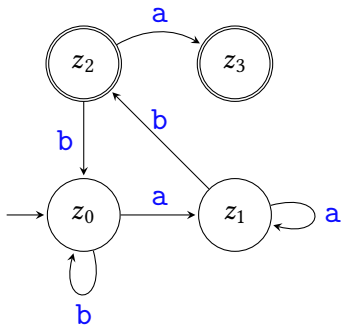


Beispiel 2 einer erkennbaren Sprache

formale Sprache L aller Wörter $w \in \{a, b\}^*$ mit:

- in w kommt mindestens ein b vor und
- vor dem letzten b steht ein a

Behauptung: Es gibt EA, der L erkennt.

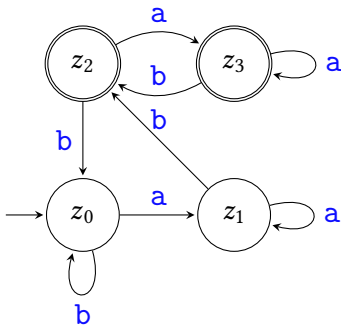


Beispiel 2 einer erkennbaren Sprache

formale Sprache L aller Wörter $w \in \{a, b\}^*$ mit:

- in w kommt mindestens ein b vor und
- vor dem letzten b steht ein a

Behauptung: Es gibt EA, der L erkennt.



Beispiel 3 einer erkennbaren Sprache

Aufgabe aus dem Informatiker-Alltag

- gegeben: Textdatei mit vielen Zeilen
- gesucht: die Zeilen, in denen ein gewisses Wort m vorkommt

Beispiel 3 einer erkennbaren Sprache

Aufgabe aus dem Informatiker-Alltag

- gegeben: Textdatei mit vielen Zeilen
- gesucht: die Zeilen, in denen ein gewisses Wort m vorkommt

mit anderen Worten

- gegeben: Zeichenkette w und Textmuster m
- gesucht: Algorithmus, der feststellt, ob m in w vorkommt
- **das geht mit einem endlichen Akzeptor**

Beispiel 3 einer erkennbaren Sprache

Aufgabe aus dem Informatiker-Alltag

- gegeben: Textdatei mit vielen Zeilen
- gesucht: die Zeilen, in denen ein gewisses Wort m vorkommt

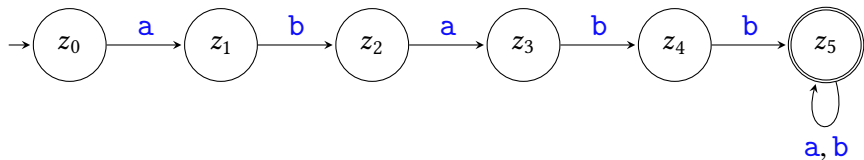
mit anderen Worten

- gegeben: Zeichenkette w und Textmuster m
- gesucht: Algorithmus, der feststellt, ob m in w vorkommt
- **das geht mit einem endlichen Akzeptor**

Beispiel:

- Eingabealphabet $X = \{a, b\}$
- Textmuster $m = ababb$
- Ziel: endlicher Akzeptor A mit
$$L(A) = \{w_1 ababb w_2 \mid w_1, w_2 \in \{a, b\}^*\}$$

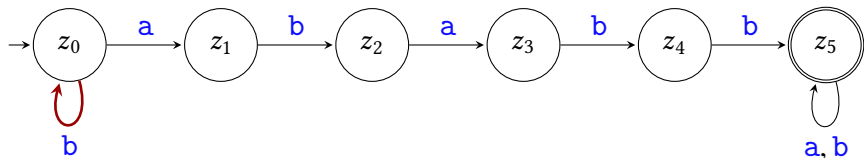
Beispiel 3 – Entwicklung einer Lösung



es fehlen noch diverse Übergänge
was ist z. B. mit:

- bbbababb
- aaaababb
- abbababb
- abaababb
- abababb

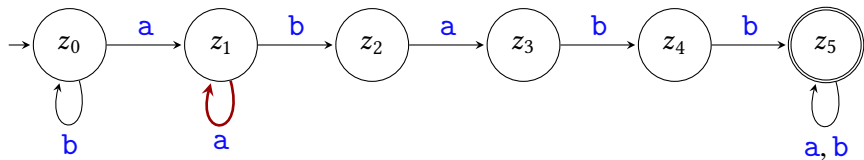
Beispiel 3 – Entwicklung einer Lösung



es fehlen noch diverse Übergänge
was ist z. B. mit:

- **bbbababb**
- aaaababb
- abbababb
- abaababb
- abababb

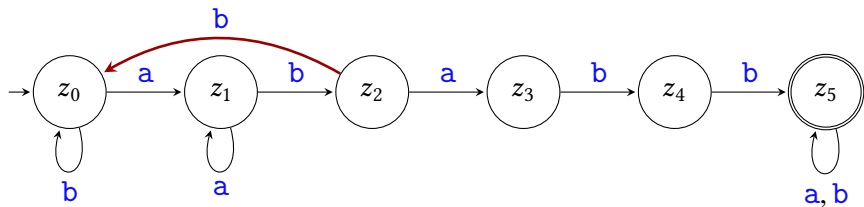
Beispiel 3 – Entwicklung einer Lösung



es fehlen noch diverse Übergänge
was ist z. B. mit:

- bbbababb
- aaaababb
- abbababb
- abaababb
- abababb

Beispiel 3 – Entwicklung einer Lösung

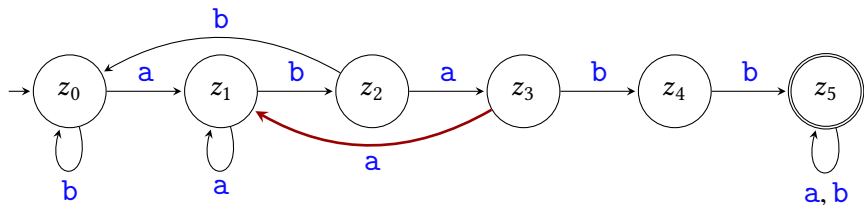


es fehlen noch diverse Übergänge

was ist z. B. mit:

- bbbababb
- aaaababb
- **abbababb**
- abaababb
- abababb

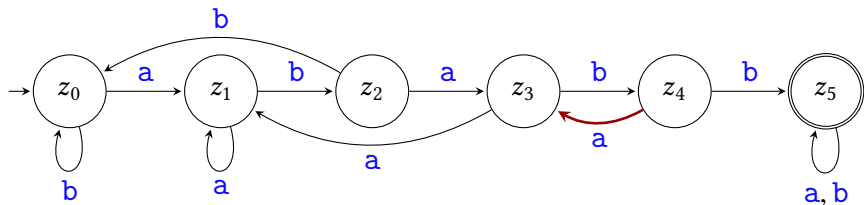
Beispiel 3 – Entwicklung einer Lösung



es fehlen noch diverse Übergänge
was ist z. B. mit:

- bbbababb
- aaaababb
- abbababb
- abaababb
- abababb

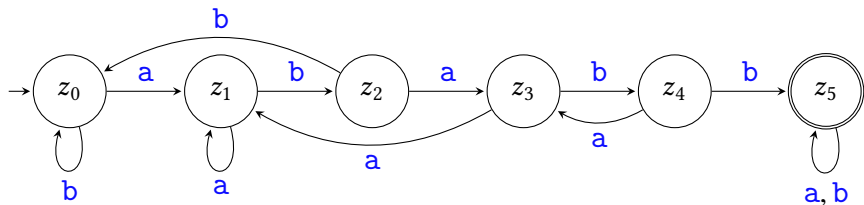
Beispiel 3 – Entwicklung einer Lösung



es fehlen noch diverse Übergänge
was ist z. B. mit:

- bbbababb
- aaaababb
- abbababb
- abaababb
- abababb

Beispiel 3 – Entwicklung einer Lösung



es fehlen noch diverse Übergänge
was ist z. B. mit:

- bbbababb
- aaaababb
- abbababb
- abaababb
- abababb

Beispiel einer *nicht* erkennbaren Sprache

Behauptung: Die formale Sprache

$$L = \{a^k b^k \mid k \in \mathbb{N}_0\}$$

kann von keinem endlichen Akzeptor erkannt werden.

Beweis

- „schwieriger“ als einen Akzeptor hinzuzulassen:

Beispiel einer *nicht* erkennbaren Sprache

Behauptung: Die formale Sprache

$$L = \{a^k b^k \mid k \in \mathbb{N}_0\}$$

kann von keinem endlichen Akzeptor erkannt werden.

Beweis

- „schwieriger“ als einen Akzeptor hinzuzulassen:
 - betrachte „beliebigen“ Akzeptor A und zeige $L(A) \neq L$
- Was bedeutet $L(A) \neq L$?
 - $L \not\subseteq L(A)$ oder $L(A) \not\subseteq L$
- «zielführende» Fallunterscheidung:
 - 1. Fall: $L \not\subseteq L(A)$
offensichtlich $L(A) \neq L$
 - 2. Fall: $L \subseteq L(A)$
zeige $L(A) \not\subseteq L$, d. h. ein „falsches“ Wort wird akzeptiert

Beispiel einer *nicht* erkennbaren Sprache (2)

$$L = \{a^k b^k \mid k \in \mathbb{N}_0\}$$

$A = (Z, \dots)$ beliebig mit $m = |Z|$

zeige: wenn $L \subseteq L(A)$, dann $L(A) \not\subseteq L$

Beispiel einer *nicht* erkennbaren Sprache (2)

$$L = \{a^k b^k \mid k \in \mathbb{N}_0\}$$

$A = (Z, \dots)$ beliebig mit $m = |Z|$

zeige: wenn $L \subseteq L(A)$, dann $L(A) \not\subseteq L$

betrachte $w = a^m b^m$

Beispiel einer *nicht* erkennbaren Sprache (2)

$$L = \{a^k b^k \mid k \in \mathbb{N}_0\}$$

$A = (Z, \dots)$ beliebig mit $m = |Z|$

zeige: wenn $L \subseteq L(A)$, dann $L(A) \not\subseteq L$

betrachte $w = a^m b^m$

$f_{**}(z_0, a^m)$ besteht aus $m + 1$ Zuständen:

- z_0
- $z_1 = f(z_0, a)$
- $z_2 = f(z_1, a)$
- \vdots
- $z_m = f(z_{m-1}, a)$

ein Zustand muss doppelt vorkommen:

A läuft in einer **Schleife**

Beispiel einer *nicht* erkennbaren Sprache (3)

seien $i \geq 0$ und $\ell \geq 1$ Zahlen mit

$$z_i = z_{i+\ell}, \text{ also } f_*(z_0, \mathbf{a}^i) = f_*(z_0, \mathbf{a}^{i+\ell})$$

A «kann irgendwann nicht mehr unterscheiden»,
ob ℓ \mathbf{a} mehr oder weniger in der Eingabe

betrachte: $w' = \mathbf{a}^{m-\ell} \mathbf{b}^m \notin L$

$$\begin{aligned} f_*(z_0, w') &= f_*(z_0, \mathbf{a}^{m-\ell} \mathbf{b}^m) \\ &= f_*(f_*(z_0, \mathbf{a}^i), \mathbf{a}^{m-\ell-i} \mathbf{b}^m) \\ &= f_*(f_*(z_0, \mathbf{a}^{i+\ell}), \mathbf{a}^{m-\ell-i} \mathbf{b}^m) \\ &= f_*(z_0, \mathbf{a}^m \mathbf{b}^m) \in F \end{aligned}$$

Beispiel einer *nicht* erkennbaren Sprache (3)

seien $i \geq 0$ und $\ell \geq 1$ Zahlen mit

$$z_i = z_{i+\ell}, \text{ also } f_*(z_0, \mathbf{a}^i) = f_*(z_0, \mathbf{a}^{i+\ell})$$

A «kann irgendwann nicht mehr unterscheiden»,
ob ℓ \mathbf{a} mehr oder weniger in der Eingabe

betrachte: $w' = \mathbf{a}^{m-\ell} \mathbf{b}^m \notin L$

$$\begin{aligned} f_*(z_0, w') &= f_*(z_0, \mathbf{a}^{m-\ell} \mathbf{b}^m) \\ &= f_*(f_*(z_0, \mathbf{a}^i), \mathbf{a}^{m-\ell-i} \mathbf{b}^m) \\ &= f_*(f_*(z_0, \mathbf{a}^{i+\ell}), \mathbf{a}^{m-\ell-i} \mathbf{b}^m) \\ &= f_*(z_0, \mathbf{a}^m \mathbf{b}^m) \in F \end{aligned}$$

$w' \in L(A)$ aber $w' \notin L$

Was ist wichtig

Das sollten Sie mitnehmen:

- „offizielle“ Definition endlicher Akzeptoren:
 - Z
 - $z_0 \in Z$
 - X
 - $f : Z \times X \rightarrow Z$
 - $F \subseteq Z$
- Wenn ein «sehr langes» «uniformes» Wort akzeptiert wird,
 - dann läuft der Automat in einer Schleife,
 - die beliebig oft durchlaufen werden kann ohne Akzeptanz zu ändern

Das sollten Sie üben:

- gegeben L : konstruiere A mit $L(A) = L$
- gegeben A : bestimme $L(A)$

Zusammenfassung

Mealy-Automaten

Moore-Automaten

- taucht im Zusammenhang mit diversen *Protokollen* z. B. in Betriebssystemen und bei Kommunikationssystemen auf

insbesonderen Akzeptoren

- primitive Syntaxanalyse
- oft nützlich, z. B.
 - bei Compilerbau-Werkzeugen
 - Suche nach Text-Vorkommen, etc.