

Grundbegriffe der Informatik

Übung

Simon Wacker

Karlsruher Institut für Technologie

Wintersemester 2015/2016

Palindrome – **anna**, **otto** und der **reliefpfeiler**

Wort w **Palindrom** gdw.

für jedes $i \in \mathbb{Z}_{|w|}$ gilt $w(i) = w(|w| - 1 - i)$

$$L_{\text{pali}} = \{w \in \{a, b\}^* \mid w \text{ ist Palindrom}\}$$

Für jedes $w \in \{a, b\}^*$ gilt $w \in L_{\text{pali}}$ gdw.

- $w = \varepsilon$ oder
- $w \in \{a, b\}$ oder
- $w_0 = w_{|w|-1}$ und $w_{[1, |w|-2]} \in L_{\text{pali}}$

$$L_{\text{pali}} = \{\varepsilon\} \cup \{a, b\} \cup \{a\}L_{\text{pali}}\{a\} \cup \{b\}L_{\text{pali}}\{b\}$$

Palindrome – **anna**, **otto** und der **reliefpfeiler**

Wort w **Palindrom** gdw.

für jedes $i \in \mathbb{Z}_{|w|}$ gilt $w(i) = w(|w| - 1 - i)$

$$L_{\text{pali}} = \{w \in \{a, b\}^* \mid w \text{ ist Palindrom}\}$$

$$L_{\text{pali}} = \{\varepsilon\} \cup \{a, b\} \cup \{a\}L_{\text{pali}}\{a\} \cup \{b\}L_{\text{pali}}\{b\}$$

Kontextfreie Grammatik $G = (N, T, S, P)$ mit

$$N = \{S\},$$

$$T = \{a, b\},$$

$$P = \{S \rightarrow \varepsilon \mid a \mid b \mid aSa \mid bSb\}$$

erzeugt L_{pali}

Nicht-Palindrome — abb , $aabba$, $baabbab$

$$L_{ni} = A^* \setminus L_{pali}, \text{ wobei } A = \{a, b\}$$

Für jedes $w \in A^*$ gilt $w \in L_{ni}$ gdw.

- $|w| \geq 2$ und
- entweder $w_0 \neq w_{|w|-1}$
oder $w_0 = w_{|w|-1}$ und $w_{[1, |w|-2]} \in L_{ni}$

$$L_{ni} = \{a\}A^*\{b\} \cup \{b\}A^*\{a\} \cup \{a\}L_{ni}\{a\} \cup \{b\}L_{ni}\{b\}$$

Nicht-Palindrome — abb , $aabba$, $baabbab$

$$L_{ni} = A^* \setminus L_{pali}, \text{ wobei } A = \{a, b\}$$

$$L_{ni} = \{a\}A^*\{b\} \cup \{b\}A^*\{a\} \cup \{a\}L_{ni}\{a\} \cup \{b\}L_{ni}\{b\}$$

Kontextfreie Grammatik $G = (N, T, S, P)$ mit

$$N = \{S, U\},$$

$$T = \{a, b\},$$

$$P = \{S \rightarrow aUb \mid bUa \mid aSa \mid bSb, \\ U \rightarrow \varepsilon \mid a \mid b \mid UU\}$$

erzeugt L_{ni}

Vereinigung, Produkt und Konkatenationsabschluss

$G = (N, T, S, P)$ kontextfreie Grammatik

Für jedes $X \in N$ sei $L_X = \{w \in T^* \mid X \Rightarrow^* w\}$

$L_S = L(G)$

$X, Y, Z \in N$ und $w \in T^*$

Wenn $X \rightarrow w \in P$, dann $L_X \supseteq \{w\}$

- $X \Rightarrow w$

Wenn $X \rightarrow Y \in P$ und $X \rightarrow Z \in P$,
dann $L_X \supseteq L_Y \cup L_Z$

- Für jedes $u \in L_Y$ gilt $X \Rightarrow Y \Rightarrow^* u$
- Für jedes $v \in L_Z$ gilt $X \Rightarrow Z \Rightarrow^* v$

Vereinigung, Produkt und Konkatenationsabschluss

$G = (N, T, S, P)$ kontextfreie Grammatik

Für jedes $X \in N$ sei $L_X = \{w \in T^* \mid X \Rightarrow^* w\}$

$L_S = L(G)$

$X, Y, Z \in N$ und $w \in T^*$

Wenn $X \rightarrow YZ \in P$, dann $L_X \supseteq L_Y \cdot L_Z$

- Für jedes $u \in L_Y$ und jedes $v \in L_Z$ gilt
 $X \Rightarrow YZ \Rightarrow^* uZ \Rightarrow^* uv$

Vereinigung, Produkt und Konkatenationsabschluss

$G = (N, T, S, P)$ kontextfreie Grammatik

Für jedes $X \in N$ sei $L_X = \{w \in T^* \mid X \Rightarrow^* w\}$

$L_S = L(G)$

$X, Y, Z \in N$ und $w \in T^*$

Wenn $X \rightarrow \varepsilon \in P$ und $X \rightarrow XY \in P$,
dann $L_X \supseteq L_Y^*$

- $X \Rightarrow \varepsilon$
- Für jedes $u \in L_Y$ gilt $X \Rightarrow XY \Rightarrow Y \Rightarrow^* u$
- Für alle $u, v \in L_Y$ gilt $X \Rightarrow XY \Rightarrow XYY \Rightarrow YY \Rightarrow^* uY \Rightarrow^* uv$
- usw.

Vereinigung, Produkt und Konkatenationsabschluss

$G = (N, T, S, P)$ kontextfreie Grammatik

Für jedes $X \in N$ sei $L_X = \{w \in T^* \mid X \Rightarrow^* w\}$

$$L_S = L(G)$$

$X, Y, Z \in N$ und $w \in T^*$

Wenn $X \rightarrow Y \in P$ und $X \rightarrow XY \in P$,
dann $L_X \supseteq L_Y^+$

Ein Beweis über Länge der Ableitung

$G = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$ mit $P = \{S \rightarrow b \mid aSa \mid aaSa\}$

Behauptung: Für alle $k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^* a^k S a^n$, dann $n \leq k \leq 2n$.

Umformulierung: Für alle $i, k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k S a^n$, dann $n \leq k \leq 2n$.

Beweis: Durch vollständige Induktion über i

Ein Beweis über Länge der Ableitung

$G = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$ mit $P = \{S \rightarrow b \mid aSa \mid aaSa\}$

Behauptung: Für alle $i, k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k Sa^n$, dann $n \leq k \leq 2n$.

Beweis: Durch vollständige Induktion über i

I.A.: Es seien $k, n \in \mathbb{N}_0$ so, dass $S \Rightarrow^0 a^k Sa^n$.

Ein Beweis über Länge der Ableitung

$G = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$ mit $P = \{S \rightarrow b \mid aSa \mid aaSa\}$

Behauptung: Für alle $i, k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k S a^n$, dann $n \leq k \leq 2n$.

Beweis: Durch vollständige Induktion über i

I.A.: Es seien $k, n \in \mathbb{N}_0$ so, dass $S \Rightarrow^0 a^k S a^n$.

Dann gilt $a^k S a^n = S$.

Ein Beweis über Länge der Ableitung

$G = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$ mit $P = \{S \rightarrow b \mid aSa \mid aaSa\}$

Behauptung: Für alle $i, k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k Sa^n$, dann $n \leq k \leq 2n$.

Beweis: Durch vollständige Induktion über i

I.A.: Es seien $k, n \in \mathbb{N}_0$ so, dass $S \Rightarrow^0 a^k Sa^n$.

Dann gilt $a^k Sa^n = S$.

Also gilt $k = n = 0$.

Ein Beweis über Länge der Ableitung

$G = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$ mit $P = \{S \rightarrow b \mid aSa \mid aaSa\}$

Behauptung: Für alle $i, k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k S a^n$, dann $n \leq k \leq 2n$.

Beweis: Durch vollständige Induktion über i

I.A.: Es seien $k, n \in \mathbb{N}_0$ so, dass $S \Rightarrow^0 a^k S a^n$.

Dann gilt $a^k S a^n = S$.

Also gilt $k = n = 0$.

Folglich gilt $n \leq k \leq 2n$.

Ein Beweis über Länge der Ableitung

$G = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$ mit $P = \{S \rightarrow b \mid aSa \mid aaSa\}$

Behauptung: Für alle $i, k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k Sa^n$, dann $n \leq k \leq 2n$.

Beweis: Durch vollständige Induktion über i

I.S.: Es sei $i \in \mathbb{N}_0$ so, dass für alle $k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k Sa^n$, dann $n \leq k \leq 2n$. (I.V.)

Ein Beweis über Länge der Ableitung

$G = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$ mit $P = \{S \rightarrow b \mid aSa \mid aaSa\}$

Behauptung: Für alle $i, k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k Sa^n$, dann $n \leq k \leq 2n$.

Beweis: Durch vollständige Induktion über i

I.S.: Es sei $i \in \mathbb{N}_0$ so, dass für alle $k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k Sa^n$, dann $n \leq k \leq 2n$. (I.V.)

Weiter seien $\tilde{k}, \tilde{n} \in \mathbb{N}_0$ so, dass $S \Rightarrow^{i+1} a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}}$.

Ein Beweis über Länge der Ableitung

$G = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$ mit $P = \{S \rightarrow b \mid aSa \mid aaSa\}$

Behauptung: Für alle $i, k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k Sa^n$, dann $n \leq k \leq 2n$.

Beweis: Durch vollständige Induktion über i

I.S.: Es sei $i \in \mathbb{N}_0$ so, dass für alle $k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k Sa^n$, dann $n \leq k \leq 2n$. (I.V.)

Weiter seien $\tilde{k}, \tilde{n} \in \mathbb{N}_0$ so, dass $S \Rightarrow^{i+1} a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}}$.

Dann gibt es $k, n \in \mathbb{N}_0$ so, dass

$$S \Rightarrow^i a^k Sa^n \Rightarrow a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}}.$$

Ein Beweis über Länge der Ableitung

$G = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$ mit $P = \{S \rightarrow b \mid aSa \mid aaSa\}$

Behauptung: Für alle $i, k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k Sa^n$, dann $n \leq k \leq 2n$.

Beweis: Durch vollständige Induktion über i

I.S.: Es sei $i \in \mathbb{N}_0$ so, dass für alle $k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k Sa^n$, dann $n \leq k \leq 2n$. (I.V.)

Weiter seien $\tilde{k}, \tilde{n} \in \mathbb{N}_0$ so, dass $S \Rightarrow^{i+1} a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}}$.

Dann gibt es $k, n \in \mathbb{N}_0$ so, dass

$$S \Rightarrow^i a^k Sa^n \Rightarrow a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}}.$$

Ein Beweis über Länge der Ableitung

$G = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$ mit $P = \{S \rightarrow b \mid aSa \mid aaSa\}$

Behauptung: Für alle $i, k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k Sa^n$, dann $n \leq k \leq 2n$.

Beweis: Durch vollständige Induktion über i

I.S.: ... $S \Rightarrow^i a^k Sa^n \Rightarrow a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}}$... $n \leq k \leq 2n$.

Fall 1: $a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}} = a^k aSaa^n$.

Fall 2: $a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}} = a^k aaSaa^n$.

In beiden Fällen gilt $\tilde{n} \leq \tilde{k} \leq 2\tilde{n}$. □

Ein Beweis über Länge der Ableitung

$G = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$ mit $P = \{S \rightarrow b \mid aSa \mid aaSa\}$

Behauptung: Für alle $i, k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k Sa^n$, dann $n \leq k \leq 2n$.

Beweis: Durch vollständige Induktion über i

I.S.: ... $S \Rightarrow^i a^k Sa^n \Rightarrow a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}}$... $n \leq k \leq 2n$.

Fall 1: $a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}} = a^k aSaa^n$.

Dann gilt $\tilde{k} = k + 1$ und $\tilde{n} = n + 1$.

Fall 2: $a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}} = a^k aaSaa^n$.

In beiden Fällen gilt $\tilde{n} \leq \tilde{k} \leq 2\tilde{n}$. □

Ein Beweis über Länge der Ableitung

$G = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$ mit $P = \{S \rightarrow b \mid aSa \mid aaSa\}$

Behauptung: Für alle $i, k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k Sa^n$, dann $n \leq k \leq 2n$.

Beweis: Durch vollständige Induktion über i

I.S.: ... $S \Rightarrow^i a^k Sa^n \Rightarrow a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}}$... $n \leq k \leq 2n$.

Fall 1: $a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}} = a^k aSaa^n$.

Dann gilt $\tilde{k} = k + 1$ und $\tilde{n} = n + 1$.

Somit gilt $\tilde{n} \leq \tilde{k} \leq 2n + 1 \leq 2(n + 1) = 2\tilde{n}$.

Fall 2: $a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}} = a^k aaSaa^n$.

In beiden Fällen gilt $\tilde{n} \leq \tilde{k} \leq 2\tilde{n}$. □

Ein Beweis über Länge der Ableitung

$G = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$ mit $P = \{S \rightarrow b \mid aSa \mid aaSa\}$

Behauptung: Für alle $i, k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k Sa^n$, dann $n \leq k \leq 2n$.

Beweis: Durch vollständige Induktion über i

I.S.: ... $S \Rightarrow^i a^k Sa^n \Rightarrow a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}}$... $n \leq k \leq 2n$.

Fall 1: $a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}} = a^k aSaa^n$.

Dann gilt $\tilde{k} = k + 1$ und $\tilde{n} = n + 1$.

Somit gilt $\tilde{n} \leq \tilde{k} \leq 2n + 1 \leq 2(n + 1) = 2\tilde{n}$.

Fall 2: $a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}} = a^k aaSaa^n$.

Dann gilt $\tilde{k} = k + 2$ und $\tilde{n} = n + 1$.

In beiden Fällen gilt $\tilde{n} \leq \tilde{k} \leq 2\tilde{n}$. □

Ein Beweis über Länge der Ableitung

$G = (\{S\}, \{a, b\}, S, P)$ mit $P = \{S \rightarrow b \mid aSa \mid aaSa\}$

Behauptung: Für alle $i, k, n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

Wenn $S \Rightarrow^i a^k Sa^n$, dann $n \leq k \leq 2n$.

Beweis: Durch vollständige Induktion über i

I.S.: ... $S \Rightarrow^i a^k Sa^n \Rightarrow a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}}$... $n \leq k \leq 2n$.

Fall 1: $a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}} = a^k aSaa^n$.

Dann gilt $\tilde{k} = k + 1$ und $\tilde{n} = n + 1$.

Somit gilt $\tilde{n} \leq \tilde{k} \leq 2n + 1 \leq 2(n + 1) = 2\tilde{n}$.

Fall 2: $a^{\tilde{k}} Sa^{\tilde{n}} = a^k aaSaa^n$.

Dann gilt $\tilde{k} = k + 2$ und $\tilde{n} = n + 1$.

Somit gilt $\tilde{n} \leq \tilde{k} \leq 2n + 2 = 2(n + 1) = 2\tilde{n}$.

In beiden Fällen gilt $\tilde{n} \leq \tilde{k} \leq 2\tilde{n}$. □

Nachtrag zum vorangegangenen Beweis

Nach Definition gilt $u \Rightarrow^{i+1} w$ gdw.

es gibt ein $v \in V^*$ so, dass $u \Rightarrow v \Rightarrow^i w$

Durch vollständige Induktion kann man beweisen:
Es gilt $u \Rightarrow^{i+1} w$ gdw.

es gibt ein $v \in V^*$ so, dass $u \Rightarrow^i v \Rightarrow w$

Deswegen konnten wir im Induktionsschritt
aus $S \Rightarrow^{i+1} a^{\tilde{k}} S a^{\tilde{n}}$ schließen:

Es gibt ein $v \in V^*$ so, dass $S \Rightarrow^i v \Rightarrow a^{\tilde{k}} S a^{\tilde{n}}$

Produkt von Relationen

$R \subseteq M_1 \times M_2$ und $S \subseteq M_2 \times M_3$ Relationen

Für jedes $(x, z) \in M_1 \times M_3$ gilt $x(S \circ R)z$ gdw.

es gibt ein $y \in M_2$ so, dass xRy und ySz

< sei Kleiner-Als-Relation auf \mathbb{N}_0

- Für alle $x, z \in \mathbb{N}_0$ gilt
 - $x < z$ gdw. $z - x \geq 1$
 - $x(< \circ <)z$ gdw.

es gibt ein $y \in \mathbb{N}_0$ so, dass $x < y$ und $y < z$

gdw. $x + 1 < z$ gdw. $z - x \geq 2$

- $< \circ < \neq <$

Produkt von Relationen

$R \subseteq M_1 \times M_2$ und $S \subseteq M_2 \times M_3$ Relationen

Für jedes $(x, z) \in M_1 \times M_3$ gilt $x(S \circ R)z$ gdw.

es gibt ein $y \in M_2$ so, dass xRy und ySz

< sei Kleiner-Als-Relation auf \mathbb{R}

■ *Behauptung:* $< \circ < = <$

■ *Beweis:*

⊆: Es seien $x, z \in \mathbb{R}$ so, dass $x(< \circ <)z$.

Dann gibt es ein $y \in \mathbb{R}$ so, dass $x < y$ und $y < z$.

Somit gilt $x < z$.

⊇: Es seien $x, z \in \mathbb{R}$ so, dass $x < z$.

Dann gelten $x < \frac{x+z}{2}$ und $\frac{x+z}{2} < z$.

Also gibt es ein $y \in \mathbb{R}$ so, dass $x < y$ und $y < z$.

Somit gilt $x(< \circ <)z$. □

Reflexiv-transitive Hülle einer Relation

$$R = \{(x, z) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 \mid z - x = 1\}$$

Für jedes $(x, z) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0$ gilt

- xR^0z gdw. $z - x = 0$
- xR^1z gdw. $z - x = 1$
- xR^2z gdw.

es gibt ein $y \in \mathbb{N}_0$ so, dass xRy und yRz

gdw.

es gibt ein $y \in \mathbb{N}_0$ so, dass $y - x = 1$ und $z - y = 1$

gdw.

$$z - x = 2$$

- Für jedes $n \in \mathbb{N}_0$ gilt $xR^n z$ gdw. $z - x = n$

Reflexiv-transitive Hülle einer Relation

$$R = \{(x, z) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0 \mid z - x = 1\}$$

Für jedes $(x, z) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0$ gilt

- Für jedes $n \in \mathbb{N}_0$ gilt $xR^n z$ gdw. $z - x = n$

Für jedes $(x, z) \in \mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0$ gilt

- $xR^* z$ gdw.

es gibt ein $n \in \mathbb{N}_0$ so, dass $xR^n z$

gdw.

es gibt ein $n \in \mathbb{N}_0$ so, dass $z - x = n$

gdw.

$$x \leq z$$

$$R^* = \leq$$