

Grundbegriffe der Informatik

Aufgabenblatt 2

Matr.nr.:

--	--	--	--	--	--	--

Nachname:

--

Vorname:

--

Tutorium:

Nr.

--

Name des Tutors:

--

Ausgabe: 4. November 2015

Abgabe: 13. November 2015, 12:30 Uhr
im GBI-Briefkasten im Untergeschoss
von Gebäude 50.34

Lösungen werden nur korrigiert, wenn sie

- rechtzeitig,
- in Ihrer eigenen Handschrift,
- mit dieser Seite als Deckblatt und
- in der oberen **linken** Ecke zusammengeheftet

abgegeben werden.

Vom Tutor auszufüllen:

erreichte Punkte

Blatt 2:

	/ 17
--	------

(Physik: 14)

Blätter 1 – 2:

	/ 30
--	------

(Physik: 27)

Mit [nicht Physik] gekennzeichnete Aufgaben werden von Studenten der Physik bitte nicht bearbeitet.

Aufgabe 2.1 (3 Punkte)

[nicht Physik]

Es sei Var_{AL} eine Menge von Aussagevariablen und es sei For_{AL} die Menge aller aussagenlogischen Formeln über Var_{AL} . Beweisen Sie, dass für alle $G, H \in For_{AL}$ die aussagenlogische Formel

$$(G \rightarrow H) \rightarrow (\neg H \rightarrow \neg G)$$

eine Tautologie ist.

Lösung 2.1

Es seien $G, H \in For_{AL}$. Es ist zu zeigen, dass für jede Interpretation $I: Var_{AL} \rightarrow \mathbb{B}$ gilt:

$$val_I((G \rightarrow H) \rightarrow (\neg H \rightarrow \neg G)) = \mathbf{w}.$$

Dazu sei $I: Var_{AL} \rightarrow \mathbb{B}$ eine Interpretation. Nach Definition der Abbildung val_I gilt:

$$val_I((G \rightarrow H) \rightarrow (\neg H \rightarrow \neg G)) = \neg val_I(G \rightarrow H) \vee val_I(\neg H \rightarrow \neg G).$$

Nach Definition der Abbildungen val_I und \vee gilt

$$\begin{aligned} val_I(G \rightarrow H) &= \neg val_I(G) \vee val_I(H) \\ &= val_I(H) \vee \neg val_I(G). \end{aligned}$$

Und nach Definition der Abbildungen val_I und \neg gilt

$$\begin{aligned} val_I(\neg H \rightarrow \neg G) &= \neg val_I(\neg H) \vee val_I(\neg G) \\ &= \neg(\neg val_I(H)) \vee \neg(val_I(G)) \\ &= val_I(H) \vee \neg val_I(G). \end{aligned}$$

Damit gilt

$$val_I((G \rightarrow H) \rightarrow (\neg H \rightarrow \neg G)) = \neg(val_I(H) \vee \neg val_I(G)) \vee (val_I(H) \vee \neg val_I(G)).$$

Fall 1: $val_I(H) \vee \neg val_I(G) = \mathbf{w}$. Nach Definition der Abbildung \vee gilt dann

$$\neg(val_I(H) \vee \neg val_I(G)) \vee (val_I(H) \vee \neg val_I(G)) = \neg \mathbf{w} \vee \mathbf{w} = \mathbf{w}.$$

Fall 2: $val_I(H) \vee \neg val_I(G) = \mathbf{f}$. Nach Definition der Abbildung \neg gilt dann $\neg(val_I(H) \vee \neg val_I(G)) = \mathbf{w}$. Und nach Definition der Abbildung \vee gilt somit

$$\neg(val_I(H) \vee \neg val_I(G)) \vee (val_I(H) \vee \neg val_I(G)) = \mathbf{w} \vee \mathbf{f} = \mathbf{w}.$$

In beiden Fällen gilt

$$\text{val}_I((G \rightarrow H) \rightarrow (\neg H \rightarrow \neg G)) = \neg(\text{val}_I(H) \vee \neg \text{val}_I(G)) \vee (\text{val}_I(H) \vee \neg \text{val}_I(G)) = \mathbf{w}.$$

Aufgabe 2.2 (2 Punkte)

Es sei A ein Alphabet, und für jede formale Sprache $L \subseteq A^*$ und jede formale Sprache $S \subseteq A^*$ sei

$$L \cdot S = \{u \cdot v \mid u \in L \text{ und } v \in S\}.$$

Es seien ferner L_1, L_2 und L_3 drei formale Sprachen über A . Beweisen Sie, dass gilt:

$$L_1 \cdot (L_2 \cdot L_3) \subseteq (L_1 \cdot L_2) \cdot L_3.$$

Lösung 2.2

Es ist zu zeigen, dass für jedes $w \in L_1 \cdot (L_2 \cdot L_3)$ gilt: $w \in (L_1 \cdot L_2) \cdot L_3$. Dazu sei $w \in L_1 \cdot (L_2 \cdot L_3)$. Dann gibt es ein $u \in L_1$ und ein $v \in L_2 \cdot L_3$ so, dass $w = u \cdot v$. Außerdem gibt es ein $\mu \in L_2$ und ein $\kappa \in L_3$ so, dass $v = \mu \cdot \kappa$. Damit gilt $w = u \cdot (\mu \cdot \kappa)$. Da \cdot assoziativ ist, folgt $w = u \cdot (\mu \cdot \kappa) = (u \cdot \mu) \cdot \kappa$. Es gilt $u \cdot \mu \in L_1 \cdot L_2$ und damit $(u \cdot \mu) \cdot \kappa \in (L_1 \cdot L_2) \cdot L_3$. Wegen $w = (u \cdot \mu) \cdot \kappa$ folgt $w \in (L_1 \cdot L_2) \cdot L_3$.

Aufgabe 2.3 (1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 = 6 Punkte)

Es sei A ein Alphabet.

- Geben Sie eine injektive Abbildung $f: A^* \rightarrow A^*$ an, die nicht surjektiv ist.
- Geben Sie eine surjektive Abbildung $g: A^* \rightarrow A^*$ an, die nicht injektiv ist.
- Geben Sie eine bijektive Abbildung $h: A^* \rightarrow A^*$ an, die nicht die identische Abbildung $A^* \rightarrow A^*, w \mapsto w$, ist.
- Geben Sie eine Abbildung $\varphi: A^* \rightarrow A^*$ so an, dass für jedes $w \in A^*$ gilt:

$$|\varphi(w)| = 2^{|w|} \cdot |w|^{|w|}.$$

- Geben Sie eine Abbildung $\psi: 2^{A^*} \rightarrow 2^{A^*}$ so an, dass für jedes $L \in 2^{A^*}$ gilt:

$$\{ |w| \mid w \in \psi(L) \} = \{ 3 \cdot |w| \mid w \in L \}.$$

- Geben Sie eine Abbildung $\zeta: 2^{A^*} \rightarrow 2^{A^*}$ so an, dass für jedes $L \in 2^{A^*}$ und für jedes $w \in A^*$ gilt:

$$w \in L \text{ genau dann, wenn } w \notin \zeta(L).$$

Lösung 2.3

Mögliche Abbildungen sind

-

$$f: A^* \rightarrow A^*, \\ w \mapsto w \cdot w,$$

b)

$$\begin{aligned}g: A^* &\rightarrow A^*, \\ \epsilon &\mapsto \epsilon, \\ x \cdot w &\mapsto w, \text{ wobei } x \in A \text{ und } w \in A^*\end{aligned}$$

c)

$$\begin{aligned}h: A^* &\rightarrow A^*, \\ \epsilon &\mapsto \epsilon, \\ w \cdot x &\mapsto x \cdot h(w), \text{ wobei } w \in A^* \text{ und } x \in A\end{aligned}$$

d) Die Aufgabenstellung ist für $w = \epsilon$ sinnlos. Also

$$\begin{aligned}\varphi: A^+ &\rightarrow A^*, \\ w &\mapsto (w \cdot w)^{|w \cdot w|^{|w|-1}},\end{aligned}$$

e)

$$\begin{aligned}\psi: 2^{A^*} &\rightarrow 2^{A^*}, \\ L &\mapsto \{w \cdot (w \cdot w) \mid w \in L\},\end{aligned}$$

f)

$$\begin{aligned}\zeta: 2^{A^*} &\rightarrow 2^{A^*}, \\ L &\mapsto A^* \setminus L.\end{aligned}$$

Aufgabe 2.4 (1,5 + 1,5 + 3 = 6 Punkte)

Sind X und Y zwei Mengen und $f: X \rightarrow Y$ eine bijektive Abbildung, so ist die Relation

$$R_f = \{(f(x), x) \mid x \in X\}$$

eine bijektive Abbildung von Y nach X , die wir mit f^{-1} bezeichnen, *Umkehrabbildung von f* oder *Inverse von f* nennen, und für die für jedes $x \in X$ und jedes $y \in Y$ gilt:

$$f^{-1}(f(x)) = x \text{ und } f(f^{-1}(y)) = y.$$

Es sei A das Alphabet $\{a, b, c\}$, es sei γ die bijektive Abbildung

$$\begin{aligned}\gamma: \mathbb{Z}_3 &\rightarrow A, \\ 0 &\mapsto a, \\ 1 &\mapsto b, \\ 2 &\mapsto c,\end{aligned}$$

und es sei \odot die binäre Operation

$$\odot: A^* \times A^* \rightarrow A^*,$$

$$(u, v) \mapsto \begin{cases} u, & \text{falls } u = \epsilon \text{ oder } v = \epsilon, \\ \gamma((\gamma^{-1}(x) + \gamma^{-1}(y)) \bmod 3) \cdot (\mu \odot \kappa), & \text{falls } u = x \cdot \mu \text{ und } v = y \cdot \kappa \\ & \text{für } x, y \in A \text{ und } \mu, \kappa \in A^*, \end{cases}$$

wobei für jede nicht-negative ganze Zahl z der Ausdruck $z \bmod 3$ den Rest der ganzzahligen Division von z mit 3 bezeichne und bei Bedarf Zeichen in A als Wörter der Länge 1 in A^1 aufzufassen sind.

- Berechnen Sie die Wörter $\text{baac} \odot \text{aaaa}$, $\text{baac} \odot \text{bbbbbb}$ und $\text{baac} \odot \text{cc}$.
- Es sei

$$\begin{aligned} \delta: A &\rightarrow A, \\ a &\mapsto a, \\ b &\mapsto c, \\ c &\mapsto b. \end{aligned}$$

Geben Sie für jedes $u \in A^*$ ein $v \in A^*$ so an, dass $u \odot v = a^{|u|}$ gilt.

- Beweisen Sie durch vollständige Induktion, dass für jedes $n \in \mathbb{N}_0$ gilt:

$$\text{Für jedes } w \in A^n: w \odot a^n = w.$$

Lösung 2.4

- $\text{baac} \odot \text{aaaa} = \text{baac}$, $\text{baac} \odot \text{bbbbbb} = \text{cbba}$ und $\text{baac} \odot \text{cc} = \text{acac}$.
- Es sei $u \in A^*$ und es sei B der Zielbereich von u . Das Wort

$$\begin{aligned} v: \mathbb{Z}_{|u|} &\rightarrow \delta(B), \\ i &\mapsto \delta(u(i)), \end{aligned}$$

hat die gewünschte Eigenschaft.

- Induktionsanfang:* Es sei $w \in A^0$. Dann ist $w = \epsilon$. Nach Definition von \odot gilt somit $w \odot a^0 = w$. Insgesamt gilt:

$$\text{Für jedes } w \in A^0: w \odot a^0 = w.$$

Induktionsschritt: Es sei $n \in \mathbb{N}_0$ so, dass gilt:

$$\text{Für jedes } u \in A^n: u \odot a^n = u. \quad (\text{Induktionsvoraussetzung})$$

Weiter sei $w \in A^{n+1}$. Dann gibt es ein $x \in A$ und ein $u \in A^n$ so, dass $x \cdot u = w$. Damit gilt:

$$\begin{aligned} w \odot a^{n+1} &= (x \cdot u) \odot (a \cdot a^n) \\ &= \gamma((\gamma^{-1}(x) + \gamma^{-1}(a)) \bmod 3) \cdot (u \odot a^n). \end{aligned}$$

Nach Definition von γ , γ^{-1} und $\text{mod } 3$ gilt:

$$\begin{aligned}\gamma((\gamma^{-1}(x) + \gamma^{-1}(a)) \text{ mod } 3) &= \gamma((\gamma^{-1}(x) + 0) \text{ mod } 3) \\ &= \gamma(\gamma^{-1}(x) \text{ mod } 3) \\ &= \gamma(\gamma^{-1}(x)) \\ &= x.\end{aligned}$$

Nach Induktionsvoraussetzung gilt $u \odot a^n = u$. Somit gilt:

$$\begin{aligned}w \odot a^{n+1} &= \gamma((\gamma^{-1}(x) + \gamma^{-1}(a)) \text{ mod } 3) \cdot (u \odot a^n) \\ &= x \cdot u \\ &= w.\end{aligned}$$

Insgesamt gilt:

$$\text{Für jedes } w \in A^{n+1}: w \odot a^{n+1} = w.$$

Schlussworte: Gemäß des Prinzips der vollständigen Induktion gilt die Behauptung.