

Grundbegriffe der Informatik — Aufgabenblatt 3

Lösungsvorschläge

Tutorium Nr.: Tutor*in:

Matr.nr. 1:
Nach-,Vorname 1: ,
Matr.nr. 2:
Nach-,Vorname 2: ,

Ausgabe: 18. November 2020
Abgabe: 1. Dezember 2020, 12:00 Uhr
durch Hochladen in den Ilias-Kurs

- Lösungen werden nur korrigiert, wenn sie
- handschriftlich erstellt sind und
 - rechtzeitig
 - mit dieser Seite als Deckblatt
 - gescannt oder fotografiert mit allen Seiten in *einer* Pdf-Datei ins Ilias-System hochgeladen werden.

Vom Tutor auszufüllen: erreichte Punkte

Blatt 3: / 22 Blätter 1 – 3, Stud. 1: / 60
Blätter 1 – 3, Stud. 2: / 60

Aufgabe 3.1 (1 + 1 + 1.5 + 1.5 = 5 Punkte)

Es seien P und Q aussagenlogische Variablen. Betrachten Sie die folgende aussagenlogische Formel:

$$F = (P \rightarrow Q) \rightarrow (Q \rightarrow P).$$

- Stellen Sie eine Wahrheitstabelle zu F auf. Führen Sie für jedes aussagenlogische Konnektiv von F eine dazu zugehörige Spalte auf.
- Ist F erfüllbar? Ist F eine Tautologie? Begründen Sie Ihre Antwort.
- Geben Sie eine zu F logisch äquivalente Formel G an, die höchstens ein Negationszeichen enthält und in der kein Implikationszeichen vorkommt.
- Geben Sie eine zu F logisch äquivalente Formel H an, in der die Formel $\neg F$ vorkommt.

Lösung 3.1

a)

P	Q	$P \rightarrow Q$	$Q \rightarrow P$	F	oder	P	Q	$(P \rightarrow Q)$	\rightarrow	$(Q \rightarrow P)$	
f	f	w	w	w		f	f	f	w	f	w
f	w	w	f	f		f	w	w	f	w	f
w	f	f	w	w		w	f	f	w	f	w
w	w	w	w	w		w	w	w	w	w	w

- F ist erfüllbar, wie man z. B. an der Interpretation $I(P) = I(Q) = f$ sieht. Jedoch ist F keine Tautologie, wie man an der Interpretation $I(P) = f$ und $I(Q) = w$ sieht (und eigentlich nur an der).
- z. B. $G = P \vee \neg Q$ oder $G = \neg Q \vee P$
(In der Tabelle sieht man, dass F logisch äquivalent zu $Q \rightarrow P$ ist.)
- z. B. $H = F \wedge (F \vee \neg F)$

Aufgabe 3.2 (2 Punkte)

Zu einer aussagenlogischer Formel F sei $V(F)$ die Menge der aussagenlogischen Variablen, die in F vorkommen. Gibt es Formeln F_1 und F_2 , die zwar keine gemeinsame Variable enthalten (also $V(F_1) \cap V(F_2) = \emptyset$) aber zueinander logisch äquivalent sind? Falls ja, geben Sie solche F_1 und F_2 an; andernfalls begründen Sie, warum das nicht der Fall sein kann.

Lösung 3.2

Ja, z. B. $P \vee \neg P$ und $Q \vee \neg Q$.

Aufgabe 3.3 (2 + 2 = 4 Punkte)

Es seien P und Q aussagenlogische Variablen und F eine aussagenlogische Formel. Wir bezeichnen die Anzahl aussagenlogischer Konnektive in F durch $K(F)$, wobei die Negation „ \neg “ dabei als ein aussagenlogisches Konnektiv mitgezählt wird. F heißt *minimal*, wenn es keine Formel G gibt, sodass $G \equiv F$ und $K(G) < K(F)$ ist.

- Geben Sie eine minimale Formel G an, die zu der folgenden Formel F äquivalent ist:

$$F = (P \vee Q) \wedge (P \vee \neg Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q).$$

- Gibt es zu jeder beliebigen Formel $F \in For_{AL}$ eine *eindeutige* minimale Formel G , die dazu äquivalent ist? (Das heißt, ist G' eine weitere minimale Formel, die du F

äquivalent ist, so gilt $G' = G$.) Falls ja, beschreiben Sie, wie man G aus F herleiten kann; andernfalls geben Sie eine Formel F samt minimalen Formeln G_1 und G_2 an, für die $G_1 \equiv F \equiv G_2$ aber $G_1 \neq G_2$ ist.

Lösung 3.3

- $G = \neg(P \rightarrow Q)$ bzw. $G = P \wedge \neg Q$
- Nein. Gegenbeispiel ist etwa $F = \neg(P \rightarrow Q)$ (dazu ist z. B. $P \wedge \neg Q$ äquivalent) oder $F = P \vee \neg P$ (dazu ist z. B. $\neg P \vee P$ äquivalent).

Aufgabe 3.4 (2 + 2 = 4 Punkte)

Es sei F eine aussagenlogische Formel. Zeigen oder widerlegen Sie die folgenden Behauptungen:

- Wenn $F \rightarrow \neg F$ eine Tautologie ist, dann ist F unerfüllbar.
- Wenn $F \rightarrow \neg F$ erfüllbar ist, dann ist F unerfüllbar.

Lösung 3.4

Es gilt $F \rightarrow \neg F \equiv \neg F \vee \neg F \equiv \neg F$.

- Die Behauptung ist **wahr**. Denn wenn $val_I(\neg F) = \mathbf{w}$ für jedes I gilt, dann muss $val_I(F) = \mathbf{f}$ für jedes I gelten, das heißt, F muss unerfüllbar sein.
- Die Behauptung ist **falsch**. Z. B. sind $F = P$ und $\neg F = \neg P$ beide erfüllbar.

Aufgabe 3.5 (1.5 + 1 + 2.5 + 2 = 7 Punkte)

Es sei $A = \{0, 1\}$ und $n \in \mathbb{N}_0$. In Aufgabe 2.3 haben Sie die Relation $\preceq \subseteq A^k \times A^k$ für $k \in \mathbb{N}_+$ kennengelernt. Zur Erinnerung: Sie ist für jede $x, y \in A^k$ wie folgt definiert: Es gilt $x \preceq y$ genau dann, wenn

$$\forall i \in \mathbb{Z}_k : \text{ wenn } x(i) \neq y(i), \text{ dann } x(i) = 0 \text{ und } y(i) = 1.$$

Es sei $n \in \mathbb{N}_+$. Man nennt eine Funktion $f: A^n \rightarrow A$ *monoton*, falls für jede $x, y \in A^n$ gilt: Wenn $x \preceq y$ ist, dann ist auch $f(x) \preceq f(y)$.

- Geben Sie für $n = 3$ zwei Funktionen $f, g: A^n \rightarrow A$ an, sodass f zwar monoton ist aber g nicht. Begründen Sie Ihre Antwort.

Es sei jetzt $Var_{AL} = \{P_0, \dots, P_{n-1}\}$ ein Alphabet aussagenlogischer Variablen. Zu $w \in A^n$ sei $I_w: Var_{AL} \rightarrow \mathbb{B}$ die Interpretation, die durch folgende Eigenschaft gegeben ist: Es ist $w(i) = 1$ genau dann, wenn $I_w(P_i) = \mathbf{w}$ ist.

- Geben Sie für $n = 3$ und $F = (P_0 \vee \neg P_1) \wedge P_2$ ein Wort $w \in A^n$ an, sodass $val_{I_w}(F) = \mathbf{w}$ ist.

Zu jeder Formel $F \in For_{AL}$ gehört dann eine Funktion $\Phi_F: A^n \rightarrow A$, die wie folgt eindeutig festgelegt ist: Es gilt $\Phi_F(w) = 1$ genau dann, wenn $val_{I_w}(F) = \mathbf{w}$.

- Geben Sie für $n = 2$ und jede der Formeln $F_1 = P_0$, $F_2 = \neg P_0$, $F_3 = P_0 \wedge P_1$, $F_4 = P_0 \vee P_1$, und $F_5 = P_0 \rightarrow P_1$ an, ob die dazugehörige Funktion Φ_{F_i} (wobei $i \in \{1, 2, 3, 4, 5\}$) monoton ist. Sollte Φ_{F_i} nicht monoton sein, geben Sie ein Gegenbeispiel an, das die Monotonie von Φ_{F_i} widerlegt.
- Es sei n wieder beliebig und $F \in For_{AL}$ eine aussagenlogische Formel. Geben Sie eine notwendige und hinreichende Bedingung dafür an, dass Φ_F monoton ist. Sie müssen nicht begründen, dass Ihre Bedingung die gewünschten Eigenschaften hat.

Lösung 3.5

- a) • monoton: z. B. $f(x) = 0$ für jedes $x \in A^n$
 Dann ist stets $f(x) = 0 \preceq 0 = f(y)$.
 • nicht monoton: $g(1^n) = 0$ und $g(x) = 1$ für $x \in A^n \setminus \{1^n\}$
 Dann ist zwar $0^n \preceq 1^n$ aber $g(0^n) = 1 \not\preceq 0 = g(1^n)$.
- b) $w = 001$ oder $w = 101$ oder $w = 111$
- c) Φ_{F_i} ist monoton nur für $i \in \{1, 3, 4\}$. Φ_{F_2} und Φ_{F_5} sind nicht monoton, weil z. B. $\Phi_{F_2}(00) = \Phi_{F_5}(00) = 1$ aber $\Phi_{F_2}(10) = \Phi_{F_5}(10) = 0$.
- d) Φ_F ist genau dann monoton, wenn F eine Tautologie oder unerfüllbar ist oder eine zu F logisch äquivalente Formel G gibt, in der keine Negations- und Implikationszeichen vorkommen.