

# Grundbegriffe der Informatik

## Aufgabenblatt 3

Matr.nr.:

--	--	--	--	--	--	--

Nachname:

--

Vorname:

--

Tutorium:

Nr.

--

Name des Tutors:

--

Ausgabe: 5. November 2014

Abgabe: 14. November 2014, 12:30 Uhr  
im GBI-Briefkasten im Untergeschoss  
von Gebäude 50.34

Lösungen werden nur korrigiert, wenn sie

- rechtzeitig,
- in Ihrer eigenen Handschrift,
- mit dieser Seite als Deckblatt und
- in der oberen **linken** Ecke zusammengeheftet  
abgegeben werden.

---

*Vom Tutor auszufüllen:*

erreichte Punkte

Blatt 3:

/ 20 + 5
----------

Blätter 1 – 3:

/ 52 + 10
-----------

**Aufgabe 3.1 (1 + 2 + 1 = 4 Punkte)**

Gegeben seien die zwei Wörter  $u = 10010$  und  $v = 01011$  aus  $Z_2^*$ .

- Geben Sie die Dezimaldarstellung der Zahlen an, die  $u$  und  $v$  als Binärdarstellung haben. Geben Sie die Binärdarstellung  $w \in Z_2^*$  der Summe dieser Zahlen an.
- Geben Sie die Dezimaldarstellung der Zahlen an, die  $u$ ,  $v$  und  $w$  als Zweierkomplementdarstellung haben.
- Ist  $w$  die Zweierkomplementdarstellung der Summe der Zahlen mit den Zweierkomplementdarstellungen  $u$  und  $v$ ?

**Lösung 3.1**

- $\text{Num}_2(u) = 18$ ,  $\text{Num}_2(v) = 11$ ,  $\text{Num}_2(w) = \text{Num}_2(u) + \text{Num}_2(v) = 29$ ,  
 $w = 11101$ .
- $\text{Num}_{\text{Zkpl}}(u) = -2^{|u|-1}u_0 + \text{Num}_2(u_1u_2 \dots u_{|u|-1}) = -14$ ,  $\text{Num}_{\text{Zkpl}}(v) =$   
 $\text{Num}_2(v) = 11$ ,  $\text{Num}_{\text{Zkpl}}(w) = -3$
- Ja. ( $\text{Num}_{\text{Zkpl}}(u) + \text{Num}_{\text{Zkpl}}(v) = -3 = \text{Num}_{\text{Zkpl}}(w)$ )

**Aufgabe 3.2 (5 Punkte)**

Wir betrachten Wörter über der Ziffernmenge  $Z_2 = \{0, 1\}$  und interpretieren diese wie folgt als ganze Zahlen:

$$f: Z_2^* \rightarrow \mathbb{Z},$$

$$w \mapsto \sum_{i=0}^{|w|-1} \text{num}_2(w_{|w|-1-i})(-2)^i.$$

*Erinnerung:*  $w_j$  bezeichnet das  $j$ -te Zeichen von  $w$  (von links nach rechts ab 0).

Beweisen Sie durch vollständige Induktion, dass die Abbildung  $f$  surjektiv ist, das heißt, dass für jedes  $n \in \mathbb{N}_0$  gilt:

$$(\exists v \in Z_2^*: f(v) = -n) \wedge (\exists w \in Z_2^*: f(w) = n). \quad (1)$$

*Hinweis:* Für den Induktionsanfang zeigen Sie die Aussage (1) für  $n \in \{0, 1\}$ . Für den Induktionsschritt wählen Sie ein beliebiges aber festes  $\tilde{n} \in \mathbb{N}_0$  derart, dass für jedes  $n \leq \tilde{n}$  die Aussage (1) gilt, insbesondere für  $\pm \lfloor \tilde{n}/2 \rfloor$ . Dabei ist mit  $\lfloor x \rfloor$  die größte ganze Zahl kleiner oder gleich  $x$  gemeint („Abrunden“).

**Lösung 3.2**

*Induktionsanfang:* Es gilt

$$\begin{aligned} f(0) &= \sum_{i=0}^0 \text{num}_2(0_{1-1-i})(-2)^i \\ &= \text{num}_2(0_0)(-2)^0 = \text{num}_2(0) \cdot 1 \\ &= 0 \cdot 1 = 0 = -0. \end{aligned}$$

Analog gilt  $f(1) = 1 \cdot 1 = 1$ . Weiter gilt

$$\begin{aligned}
 f(11) &= \sum_{i=0}^1 \text{num}_2(11_{1-i})(-2)^i \\
 &= \text{num}_2(11_0)(-2)^1 + \text{num}_2(11_1)(-2)^0 \\
 &= \text{num}_2(1)(-2) + \text{num}_2(1) \\
 &= -2 + 1 \\
 &= -1.
 \end{aligned}$$

Insgesamt gilt Aussage (1) für  $n \in \{0, 1\}$ .

*Induktionsvoraussetzung:* Es sei  $\tilde{n} \in \mathbb{N}_+$  beliebig aber fest und derart, dass für jedes  $n \in \mathbb{N}_0$  mit  $n \leq \tilde{n}$  die Aussage (1) gilt.

*Induktionsschluss:* Wir müssen zwei Wörter  $\tilde{v}$  und  $\tilde{w}$  über  $Z_2$  finden so, dass  $f(\tilde{v}) = -(\tilde{n} + 1)$  und  $f(\tilde{w}) = \tilde{n} + 1$ . Dazu unterscheiden wir zwei Fälle:

Fall 1:  $\tilde{n} + 1$  ist gerade. Setze  $n = (\tilde{n} + 1)/2$ . Es gelten  $n \in \mathbb{N}_0$  und  $n \leq \tilde{n}$ . Nach der Induktionsvoraussetzung gibt es zwei Wörter  $v$  und  $w$  über  $Z_2$  so, dass  $f(v) = -n$  und  $f(w) = n$ . Damit gilt

$$\begin{aligned}
 \tilde{n} + 1 &= (-2)(-n) \\
 &= (-2)f(v) \\
 &= (-2) \sum_{i=0}^{|v|-1} \text{num}_2(v_{|v|-1-i})(-2)^i \\
 &= \sum_{i=0}^{|v|-1} \text{num}_2(v_{|v|-(i+1)})(-2)^{i+1} \\
 &= \sum_{j=1}^{|v|} \text{num}_2(v_{|v|-j})(-2)^j + 0 \\
 &= \sum_{j=0}^{|v|-1} \text{num}_2(v_{|v|-1-j})(-2)^j \\
 &= f(v \cdot 0).
 \end{aligned}$$

Analog gilt

$$\begin{aligned}
 -\tilde{n} - 1 &= (-2)n \\
 &= (-2)f(w) \\
 &= f(w \cdot 0).
 \end{aligned}$$

Somit sind  $\tilde{v} = w0$  und  $\tilde{w} = v0$  die gesuchten Wörter.

Fall 2:  $\tilde{n} + 1$  ist ungerade. Setze  $n = \tilde{n}/2$ . Es gelten  $n \in \mathbb{N}_0$  und  $n \leq \tilde{n}$ . Nach der Induktionsvoraussetzung gibt es ein Wort  $v$  über  $Z_2$  so, dass  $f(v) = -n$ .

Damit gilt

$$\begin{aligned}
 \tilde{n} + 1 &= (-2)(-n) + 1 \\
 &= (-2)f(v) + 1 \\
 &= (-2) \sum_{i=0}^{|v|-1} \text{num}_2(v_{|v|-1-i}) (-2)^i + 1 \\
 &= \sum_{i=0}^{|v|-1} \text{num}_2(v_{|v|-(i+1)}) (-2)^{i+1} + 1 \\
 &= \sum_{j=1}^{|v|} \text{num}_2(v_{|v|-j}) (-2)^j + 1 \\
 &= \sum_{j=0}^{|v1|-1} \text{num}_2(v_{|v1|-1-j}) (-2)^j \\
 &= f(v1).
 \end{aligned}$$

Setze  $n' = \tilde{n}/2 + 1$ . Es gelten  $n' \in \mathbb{N}_0$  und  $n' \leq \tilde{n}$ . Nach der Induktionsvoraussetzung gibt es ein Wort  $w$  über  $Z_2$  so, dass  $f(w) = n'$ . Damit gilt analog zu eben

$$\begin{aligned}
 -\tilde{n} - 1 &= (-2)n' + 1 \\
 &= (-2)f(w) + 1 \\
 &= f(w \cdot 1).
 \end{aligned}$$

Somit sind  $\tilde{v} = w1$  und  $\tilde{w} = v1$  die gesuchten Wörter.

Insgesamt gilt Aussage (1) für  $n = \tilde{n} + 1$ .

*Beweisschluss:* Nach dem Prinzip der vollständigen Induktion gilt Aussage (1) für jedes  $n \in \mathbb{N}_0$ .

### Aufgabe 3.3 (1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 2 + 3 = 11 Punkte)

Es sei  $Z_3$  die dreielementige Menge  $\{0, 1, 2\}$ , es sei  $D$  die zweielementige Menge  $\{L, R\}$  und es seien  $f$  und  $s$  die Abbildungen

$$\left\{ \begin{array}{l} f: Z_3 \times D \rightarrow Z_3, \\ (x, d) \mapsto x, \end{array} \right\} \quad \text{bzw.} \quad \left\{ \begin{array}{l} s: Z_3 \times D \rightarrow D, \\ (x, d) \mapsto d. \end{array} \right\}$$

a) Geben Sie  $f((2, L))$  und  $s((1, R))$  an.

b) Zeigen Sie, dass die Abbildungen  $f$  und  $s$  surjektiv aber nicht injektiv sind. Für jedes Wort  $w \in Z_3^*$  bezeichne  $c(w)$  das Wort

$$\begin{aligned}
 \mathbb{Z}_{|w|} &\rightarrow Z_3 \times D, \\
 i &\mapsto \begin{cases} (w_i, R), & \text{falls } i \text{ gerade ist,} \\ (w_i, L), & \text{falls } i \text{ ungerade ist.} \end{cases}
 \end{aligned}$$

Für jedes Wort  $w \in (Z_3 \times D)^*$  bezeichne  $d(w)$  das Wort

$$\begin{aligned} \mathbb{Z}_{|w|} &\rightarrow Z_3, \\ i &\mapsto f(w_i). \end{aligned}$$

Damit ist  $c$  eine Abbildung von  $Z_3^*$  nach  $(Z_3 \times D)^*$  und  $d$  ist eine Abbildung von  $(Z_3 \times D)^*$  nach  $Z_3^*$ .

- c) Geben Sie  $c(\epsilon)$ ,  $c(02101)$  und  $d((0,R)(2,L)(1,R)(0,L), (1,R))$  an.
- d) Zeigen Sie, dass die Abbildung  $c$  injektiv aber nicht surjektiv ist und, dass die Abbildung  $d$  surjektiv aber nicht injektiv ist.
- e) Zeigen Sie, dass für jedes Wort  $w \in Z_3^*$  gilt  $d(c(w)) = w$  und, dass es ein Wort  $w \in (Z_3 \times D)^*$  gibt so, dass  $c(d(w)) \neq w$  gilt.
- f) Zeigen Sie, dass die Abbildung  $d$  ein  $\epsilon$ -freier Homomorphismus ist. Freiwillige Zusatzaufgabe: Zeigen Sie, dass die Abbildung  $c$  leider kein  $\epsilon$ -freier Homomorphismus ist.

Weiter seien  $p$ ,  $t$  und  $r$  die Abbildungen

$$\left\{ \begin{array}{l} p: D \rightarrow D, \\ L \mapsto R, \\ R \mapsto L, \end{array} \right\} \text{ bzw. } \left\{ \begin{array}{l} t: Z_3 \rightarrow Z_3, \\ 0 \mapsto 0, \\ 1 \mapsto 1, \\ 2 \mapsto 2, \end{array} \right\} \text{ bzw. } \left\{ \begin{array}{l} r: Z_3 \rightarrow Z_3, \\ 0 \mapsto 0, \\ 1 \mapsto 1, \\ 2 \mapsto 2. \end{array} \right\}$$

Für jedes Wort  $w \in (Z_3 \times D)^*$  bezeichne  $\Phi(w)$  das Wort

$$\mathbb{Z}_{|w|} \rightarrow Z_3 \times D$$

$$i \mapsto \begin{cases} (r(\min(t(f(w_i)), t(f(w_{i+1}))), p(s(w_i))), & \text{falls } s(w_i) = R \wedge i \leq |w| - 2, \\ (r(\max(t(f(w_{i-1})), t(f(w_i))), p(s(w_i))), & \text{falls } s(w_i) = L \wedge i \geq 1, \\ (f(w_i), p(s(w_i))), & \text{sonst.} \end{cases}$$

Somit ist  $\Phi$  eine Abbildung von  $(Z_3 \times D)^*$  nach  $(Z_3 \times D)^*$ . Ferner sei  $L_s$  die formale Sprache

$$\{0\}^* \cdot \{1\}^* \cdot \{2\}^*.$$

- g) Geben Sie,  $\Phi(\epsilon)$ ,  $\Phi((1,R))$ ,  $\Phi((1,R)(0,L))$ ,  $\Phi((1,L)(0,R))$ ,  $\Phi((0,R)(1,L))$ ,  $\Phi((0,L)(1,R))$ , sowie  $\Phi((2,R)(1,L)(0,R))$ ,  $\Phi(\Phi((2,R)(1,L)(0,R)))$  und  $\Phi(\Phi(\Phi((2,R)(1,L)(0,R)))$  an.
- h) Zeigen Sie, dass für jedes Wort  $w \in L_s$  und jede nicht-negative ganze Zahl  $k \in \mathbb{N}_0$  gilt

$$d(\Phi^k(c(w))) = w.$$

Zeigen Sie außerdem, dass für jedes Wort  $w \in Z_3^* \setminus L_s$  gilt

$$d(\Phi(c(w))) \neq w \vee d(\Phi^2(c(w))) \neq w.$$

In der Extra-Aufgabe 3.4 auf der nächsten Seite werden wir sehen, dass wiederholtes Anwenden von  $\Phi$  auf die Codierung eines Wortes und anschließende Decodierung dieses Wort sortiert. Dieser Sortieralgorithmus heißt *Odd-Even Transposition Sort* und ist in hohem Grade parallelisierbar.

### Lösung 3.3

- a)  $f((2,L)) = 2$  und  $s((1,R)) = R$ .
- b) Für jedes  $x \in Z_3$  gilt  $f((x,L)) = x$ . Also ist  $f$  surjektiv.  
 Für jedes  $y \in D$  gilt  $s((0,y)) = y$ . Also ist  $s$  surjektiv.  
 Es gilt  $(0,L) \neq (0,R)$  und  $f((0,L)) = 0 = f((0,R))$ . Also ist  $f$  nicht injektiv.  
 Es gilt  $(0,L) \neq (1,L)$  und  $s((0,L)) = L = s((1,L))$ . Also ist  $s$  nicht injektiv.
- c)  $c(\epsilon) = \epsilon$ ,  $c(02101) = (0,R)(2,L)(1,R)(0,L)(1,R)$  und  
 $d((0,R)(2,L)(1,R)(0,L), (1,R)) = d(c(02101)) = 02101$ .
- d) • *Injektivität von  $c$* : Es seien  $v \in Z_3^*$  und  $w \in Z_3^*$  derart, dass  $v \neq w$ .  
 Fall 1:  $|v| \neq |w|$ . Dann gilt  $|c(v)| = |v| \neq |w| = |c(w)|$ . Also gilt  $c(v) \neq c(w)$ .  
 Fall 2:  $|v| = |w|$ . Dann gilt  $|v| = |w| \geq 1$ . Also gibt es ein  $i \in \mathbb{Z}_{|v|}$  so, dass  $v_i \neq w_i$ . Wegen  $f(c(v)_i) = v_i$  und  $f(c(w)_i) = w_i$  folgt  $f(c(v)_i) \neq f(c(w)_i)$ . Da  $f$  als Abbildung rechtseindeutig ist, gilt  $c(v)_i \neq c(w)_i$ . Somit gilt  $c(v) \neq c(w)$ .  
 Insgesamt gilt  $c(v) \neq c(w)$ . Folglich ist  $c$  injektiv.
- *Nicht-Surjektivität von  $c$* : Für jedes  $w \in Z_3^*$  gilt  $s(c(w)_0) = R$ . Also ist kein Wort, das mit  $(0,L)$  beginnt, im Bild von  $c$ . Also ist  $c$  nicht surjektiv.
- *Surjektivität von  $d$* : Es sei  $w \in Z_3^*$ . Definiere  $\tilde{w}$  über  $Z_3 \times D$  als

$$\begin{aligned} \tilde{w}: \mathbb{Z}_{|w|} &\rightarrow Z_3 \times D, \\ i &\mapsto (w_i, L). \end{aligned}$$

Für jedes  $i \in |\tilde{w}|$  gilt

$$\begin{aligned} d(\tilde{w})_i &= f(\tilde{w}_i) \\ &= f((w_i, L)) \\ &= w_i. \end{aligned}$$

Folglich ist  $d(\tilde{w}) = w$ . Also ist  $d$  surjektiv.

- *Nicht-Injektivität von  $d$* : Für die Wörter  $(0,L)$  und  $(0,R)$  über  $Z_3 \times D$  sind verschieden, aber  $d((0,L)) = f((0,L)) = 0$  und ebenso  $d((0,R)) = 0$ . Somit ist  $d$  nicht injektiv.
- e) Es sei  $w \in Z_3^*$ . Weiter sei  $i \in |w|$ . Ferner sei

$$d = \begin{cases} R, & \text{falls } i \text{ gerade ist,} \\ L, & \text{falls } i \text{ ungerade ist.} \end{cases}$$

Dann gilt

$$\begin{aligned} d(c(w))_i &= f(c(w)_i) \\ &= f((w_i, d)) \\ &= w_i. \end{aligned}$$

Insgesamt gilt  $d(c(w)) = w$ .

Nun sei  $w = (0, L) \in (Z_3 \times D)^*$ . Dann gilt  $d(w) = 0$  und  $c(d(w)) = c(0) = (0, R)$ . Also  $c(d(w)) \neq w$ .

f) Die Abbildung  $c$  ist leider kein Homomorphismus, da  $c(0) = (0, R)$  jedoch  $c(00) = (0, R)(0, L) \neq (0, R)(0, R) = c(0)c(0)$ .

Für jedes  $w \in (Z_3 \times D)^*$  gilt  $|d(w)| = |w|$  nach Definition von  $d$  und demnach  $d(w) = \epsilon \iff w = \epsilon$ , da  $\epsilon$  das einzige Wort der Länge 0 ist. Falls  $d$  ein Homomorphismus ist, ist dieser also  $\epsilon$ -frei.

Die Abbildung  $d$  ist gerade jener Homomorphismus der von  $f$  erzeugt wird. Anstelle der obigen Definition hätten wir  $d$  induktiv definieren können durch

$$\begin{aligned} d(\epsilon) &= \epsilon, \\ \forall v \in (Z_3 \times D)^* \forall x \in Z_3 \times D: d(v \cdot x) &= d(v) \cdot f(x). \end{aligned}$$

In der Notation der Vorlesung ist  $d$  gerade  $f^{**}$ .

- g)
- $\Phi(\epsilon) = \epsilon$
  - $\Phi((1, R)) = (1, R)$
  - $\Phi((1, R)(0, L)) = (0, L)(1, R)$
  - $\Phi((1, L)(0, R)) = (1, R)(0, L)$
  - $\Phi((0, R)(1, L)) = (0, L)(1, R)$
  - $\Phi((0, L)(1, R)) = (0, R)(1, L)$
  - $\Phi((2, R)(1, L)(0, R)) = (1, L)(2, R)(0, L)$
  - $\Phi(\Phi((2, R)(1, L)(0, R))) = \Phi((1, L)(2, R)(0, L)) = (1, R)(0, L)(2, R)$
  - $\Phi(\Phi(\Phi((2, R)(1, L)(0, R)))) = \Phi((1, R)(0, L)(2, R)) = (0, L)(1, R)(2, L)$ .

h) zunächst:

(i) Für jedes  $w \in L_s$  gilt  $d(c(w)) = w$  nach einer vorangegangenen Teilaufgabe, also  $d(\Phi^0(c(w))) = w$ . Für  $k = 0$  gilt die Aussage also.

Für  $k \in \mathbb{N}_+$  beweisen wir eine stärkere Aussage per vollständige Induktion. Nämlich die Folgende:

$$\forall k \in \mathbb{N}_+ \forall w \in L_s \forall \tilde{w} \in (Z_3 \times D)^*: (d(\tilde{w}) = w \implies d(\Phi^k(\tilde{w})) = w).$$

Diese Aussage ist in der Tat stärker, da für jedes  $w \in Z_3^*$  gilt  $d(c(w)) = w$ .

*Induktionsanfang:* Es sei  $w \in L_s$  beliebig aber fest. Weiter sei  $\tilde{w} \in (Z_3 \times D)^*$  beliebig aber fest und derart, dass  $d(\tilde{w}) = w$ . Ferner sei  $i \in \mathbb{Z}_{|w|}$ . Es gilt  $f(\tilde{w}_i) = d(\tilde{w})_i = w_i$ . In Anlehnung an die Definition von  $\Phi$  unterscheiden wir drei Fälle:

Fall 1:  $s(\tilde{w}_i) = R \wedge i \leq |\tilde{w}| - 2$ . Dann gilt

$$\begin{aligned} f(\Phi(\tilde{w})_i) &= r(\min(t(f(\tilde{w}_i)), t(f(\tilde{w}_{i+1})))) \\ &= r(\min(t(w_i), t(w_{i+1}))). \end{aligned}$$

Wegen  $w \in L_s$ , ist  $\min(t(w_i), t(w_{i+1})) = t(w_i)$ . Somit gilt  $f(\Phi(\tilde{w})_i) = f(t(w_i)) = w_i$ .

Fall 2:  $s(\tilde{w}_i) = L \wedge i \geq 1$ . Dann gilt

$$\begin{aligned} f(\Phi(\tilde{w})_i) &= r(\max(t(f(\tilde{w}_{i-1})), t(f(\tilde{w}_i)))) \\ &= r(\max(t(w_{i-1}), t(w_i))). \end{aligned}$$

Wegen  $w \in L_s$ , ist  $r(\max(t(w_{i-1}), t(w_i))) = r(t(w_i)) = w_i$ . Somit gilt  $f(\Phi(\tilde{w})_i) = w_i$ .

Fall 3: sonst. Dann gilt  $f(\Phi(\tilde{w})_i) = f(\tilde{w}_i) = w_i$ .

Insgesamt gilt also  $f(\Phi(\tilde{w})_i) = w_i$ . Da  $i$  beliebig gewählt war folgt  $d(\Phi(\tilde{w})) = w$ .

*Induktionsvoraussetzung:* Es sei  $k \in \mathbb{N}_+$  beliebig aber fest und derart, dass gilt:

$$\forall w \in L_s \forall \tilde{w} \in (Z_3 \times D)^* : (d(\tilde{w}) = w \implies d(\Phi^k(\tilde{w})) = w).$$

*Induktionsschluss:* Es sei  $w \in L_s$  beliebig aber fest. Weiter sei  $\tilde{w} \in (Z_3 \times D)^*$  beliebig aber fest und derart, dass  $d(\tilde{w}) = w$ . Nach der Definition von Potenzen von Abbildungen gilt

$$d(\Phi^{k+1}(\tilde{w})) = d(\Phi^k(\Phi(\tilde{w}))).$$

Nach dem Induktionsanfang gilt  $d(\Phi(\tilde{w})) = w$ . Nach der Induktionsvoraussetzung gilt also

$$d(\Phi^k(\Phi(\tilde{w}))) = w.$$

Zusammen erhalten wir

$$d(\Phi^{k+1}(\tilde{w})) = w.$$

*Bemerkung:* Der entscheidende Schritt im Beweis der ursprünglichen Aussage ist es eine stärkere Aussage per Induktion zu beweisen. Der Induktionsschritt hätte ohne die vorige Verallgemeinerung der Aussage nicht geführt werden können!

- (ii) Es sei  $w \in Z_3^* \setminus L_s$ . Dann gibt es ein kleinstes  $i \in \mathbb{Z}_{|w|}$  derart, dass  $t(w_i) > t(w_{i+1})$ ; insbesondere  $w_i \neq w_{i+1}$ . Somit gilt  $t(f(c(w)_i)) = t(w_i) > t(w_{i+1}) = t(f(c(w)_{i+1}))$ . Wir unterscheiden zwei Fälle:



Fall 1:  $i$  ist gerade. Dann ist  $s(c(w)_i) = R$  und  $s(c(w)_{i+1}) = L$ . Also gilt

$$\begin{aligned} f(\Phi(c(w))_i) &= r(\min(t(f(c(w)_i)), t(f(c(w)_{i+1})))) \\ &= r(\min(t(w_i), t(w_{i+1}))) \\ &= r(t(w_{i+1})) \\ &= w_{i+1}. \end{aligned}$$

Da  $w_{i+1} \neq w_i$ , folgt  $f(\Phi(c(w))_i) \neq w_i$ , also  $d(\Phi(c(w))) \neq w$ .

Fall 2:  $i$  ist ungerade. Dann ist  $s(c(w)_i) = L$  und  $s(c(w)_{i+1}) = R$ . Nach der Wahl von  $i$  als kleinstes, gilt  $t(w_{i-1}) \leq t(w_i)$ . Also gilt  $f(\Phi(c(w))_i) = w_i$ . Außerdem gilt  $t(f(\Phi(c(w))_{i+1})) \leq t(w_{i+1}) < t(w_i)$ ; insbesondere  $f(\Phi(c(w))_{i+1}) \neq w_i$ . Wie für den ersten Fall sieht man:

$$f(\Phi^2(c(w))_i) = f(\Phi(c(w))_{i+1}).$$

Also gilt  $f(\Phi^2(c(w))_i) \neq w_i$  und damit  $\Phi^2(c(w)) \neq w$ .

Insgesamt gilt  $d(\Phi(c(w))) \neq w \vee \Phi^2(c(w)) \neq w$ .

### \*Aufgabe 3.4 (2 + 2 + 1 = 5 Extrapunkte)

Fortsetzung von Aufgabe 3.3.

- i) Zeigen Sie, dass für jedes Wort  $w \in Z_3^*$  und jede nicht-negative ganze Zahl  $k \in \mathbb{N}_0$  gilt

$$\text{Num}_3(d(\Phi^k(c(w)))) \leq \text{Num}_3(d(c(w))).$$

Zeigen Sie außerdem, dass für jedes Wort  $w \in Z_3^* \setminus L_s$  gilt

$$\text{Num}_3(d(\Phi^2(c(w)))) \leq \text{Num}_3(d(c(w))) - 1.$$

- j) Folgern Sie aus den Teilaufgaben 3.3 h) und 3.4 i), dass es für jedes Wort  $w \in Z_3^*$  genau eine nicht-negative ganze Zahl  $k_w \in \mathbb{N}_0$  gibt derart, dass

$$\begin{aligned} \forall j \in \mathbb{N}_0: (j < k_w \implies d(\Phi^j(c(w))) \notin L_s) \\ \wedge (j \geq k_w \implies d(\Phi^j(c(w))) \in L_s). \end{aligned}$$

- k) Zeigen Sie, dass für jedes Wort  $w \in Z_3^*$  gilt

$$d(\Phi^{k_w}(c(w))) = 0^{\text{N}_0(w)} \cdot 1^{\text{N}_1(w)} \cdot 2^{\text{N}_2(w)}.$$

Möglicherweise ist es hilfreich zuvor zu zeigen, dass für jedes Wort  $w \in Z_3^*$  gilt

$$\forall i \in Z_3 \forall k \in \mathbb{N}_0: \text{N}_i(w) = \text{N}_i(d(\Phi^k(c(w)))).$$

Für jede positive ganze Zahl  $n \in \mathbb{N}_+$  kann unsere Variante von Odd-Even Transposition Sort auf natürliche Weise auf  $Z_n$  anstelle von  $Z_3$  verallgemeinert werden.

### Lösung 3.4

Hier nur die Beweisideen.

- i) Für jedes Wort  $w \in L_s$  wissen wir aus der vorangegangenen Aufgabe, dass die erste Aussage gilt; es gilt sogar Gleichheit. Wir müssen also nur noch Wörter aus  $Z_3^* \setminus L_s$  betrachten. Anstelle der ersten Aussage für Wörter aus  $Z_3^* \setminus L_s$  beweist man die stärkere Aussage

$$\begin{aligned} \forall k \in \mathbb{N}_0 \forall w \in Z_3^* \setminus L_s \forall \tilde{w} \in (Z_3 \times D)^*: \\ (d(\tilde{w}) = w \implies \text{Num}_3(d(\Phi^k(\tilde{w}))) \leq \text{Num}_3(d(\tilde{w}))) \end{aligned}$$

per vollständige Induktion über  $k \in \mathbb{N}_0$ . Als Induktionsanfang beweist man die Fälle  $k \in \{0, 1\}$ . Im Induktionsschritt verwendet man die Induktionsvoraussetzung und den Induktionsanfang für  $k = 1$ . Den Induktionsanfang für  $k = 1$  führt man indem man den kleinsten Index  $i \in \mathbb{Z}_{|w|}$  wählt für den gilt  $f(\Phi(\tilde{w})_i) \neq w_i$ ; dann gilt  $t(f(\Phi(\tilde{w})_i)) < t(w_i)$ ; und da  $i$  bei der Interpretation von  $w$  als Ternärdarstellung die höchstwertigste Stelle ist, folgt  $\text{Num}_3(d(\Phi^k(\tilde{w}))) \leq \text{Num}_3(w) = \text{Num}_3(d(\tilde{w}))$ , unabhängig davon, ob sich niederwertigere Stellen auch ändern.

Für die zweite Aussage nutzt man dieselbe Überlegung und zeigt sie im selben Schema wie die letzte Teilaufgabe von Aufgabe 3.3.

- j) Es sei  $w \in Z_3^*$ . Ist  $w$  ein Element von  $L_s$ , so ist 0 die gewünschte Zahl  $k_w$  nach Teilaufgaben 3.3 h). Für den anderen Fall sei  $w \in Z_3^* \setminus L_s$ . Nach Teilaufgabe 3.4 i) gilt  $\text{Num}_3(d(\Phi^2(c(w)))) \leq \text{Num}_3(d(c(w))) - 1$ . Ist  $d(\Phi^2(c(w)))$  ebenfalls kein Element von  $L_s$ , so gilt nach derselben Teilaufgabe

$$\text{Num}_3(d(\Phi^2(c(d(\Phi^2(c(w))))))) \leq \text{Num}_3(d(c(d(\Phi^2(c(w)))))) - 1.$$

Wegen

$$\Phi^2(c(d(\Phi^2(c(w)))))) = \Phi^2(\Phi^2(c(w))) = \Phi^4(c(w))$$

und

$$c(d(\Phi^2(c(w)))) = \Phi^2(c(w))$$

folgt

$$\begin{aligned} \text{Num}_3(d(\Phi^4(c(w)))) &\leq \text{Num}_3(d(\Phi^2(c(w)))) - 1 \\ &\leq (\text{Num}_3(d(c(w))) - 1) - 1 \\ &= \text{Num}_3(d(c(w))) - 2. \end{aligned}$$

Ist  $d(\Phi^4(c(w)))$  ebenfalls kein Element von  $L_s$ , so gilt abermals

$$\text{Num}_3(d(\Phi^6(c(w)))) \leq \text{Num}_3(d(c(w))) - 3.$$

Dieses Spiel führt man so weiter, bis es zwangsläufig nach endlich vielen Schritten stoppt. Warum? Da  $\text{Num}_3(d(\Phi^{2k}(c(w))))$  durch 0 nach unten beschränkt ist, muss es ein  $k \in \mathbb{N}_0$  geben so, dass  $d(\Phi^{2k}(c(w))) \in L_s$  ist. Falls  $d(\Phi^{2k-1}(c(w))) \in L_s$ , so ist  $k_w = 2k - 1$  die gesuchte Zahl, andernfalls  $k_w = 2k$ .

- k) Sobald man gezeigt hat, dass die Anzahl der Vorkommen eines Buchstaben konstant bleibt, folgt Darstellung

$$d(\Phi^{k_w}(c(w))) = 0^{N_0(w)} \cdot 1^{N_1(w)} \cdot 2^{N_2(w)}$$

daraus, dass ein Wort in  $L_s$  eindeutig durch die Anzahl der Vorkommen von 0, 1 und 2 in ihm bestimmt ist.

Das sich die Anzahl der Vorkommen eines Buchstaben nicht durch wiederholte Anwendung von  $\Phi$  ändert, sieht man indem man anhand der Definition von  $\Phi$  zeigt, dass wenn überhaupt etwas passiert, dann indem benachbarte Buchstaben ihre Plätze tauschen.